



Hinc patriam sustinet

Instituto Superior de Agronomia
Universidade Técnica de Lisboa

À PROCURA DOS SINAIS CONTEMPORÂNEOS NA PAISAGEM RURAL

Projectos de turismo em espaço rural alentejano

Maria Leonor Moura de Oliveira Themudo Barata

Dissertação para a obtenção do Grau de Mestre em
Arquitectura Paisagista

Orientador: Doutor João António Ribeiro Ferreira Nunes

Júri:

Presidente: Doutor Fernando Silva Oliveira Baptista, Professor Catedrático do Instituto Superior de Agronomia da Universidade Técnica de Lisboa

Vogais: Doutor Luís Paulo Almeida Faria Ribeiro, Professor Auxiliar do Instituto Superior de Agronomia da Universidade Técnica de Lisboa;

Doutor João António Ribeiro Ferreira Nunes, Professor Auxiliar Convidado do Instituto Superior de Agronomia da Universidade Técnica de Lisboa

Lisboa, 2010

AGRADECIMENTOS

Agradeço ao meu orientador, o Prof. João Nunes, a ajuda que me deu na escolha do tema, na orientação dos objectivos desta dissertação, bem como na disponibilização de material de trabalho.

Não quero deixar de mostrar a minha gratidão ao Prof. José Manuel Mascarenhas, pelo auxílio na escolha da bibliografia e também pela disponibilização de algum material de apoio.

Agradeço à Inês, à Joana, à minha sogra, e à Sofia a companhia neste processo.

Em particular, quero agradecer à minha mãe, à minha irmã e ao meu marido pelo apoio incondicional, mas principalmente pela imensa paciência ao longo destes meses.

Finalmente, quero agradecer, muito especialmente, ao meu pai, que foi a força motriz deste trabalho, incansável no debate de ideias e na correcção dos textos, e em todo o apoio que me deu ao longo destes últimos meses e a quem, com todo o gosto e orgulho, dedico esta dissertação. Obrigada!

RESUMO

Esta reflexão serviu para contextualizar as recentes motivações, que conduzem à busca de novos caminhos de intervenção na paisagem rural e que se têm observado muito especialmente em relação ao Alentejo.

Procurou mostrar-se um conjunto de acontecimentos e dinâmicas, que estiveram na base da consciencialização da sociedade em relação a determinados aspectos da paisagem e do desenvolvimento, e que teve como consequência a alteração dos objectivos e conteúdos das políticas e dos instrumentos de planeamento e ordenamento do território. Destas evoluções surgiram os novos e actuais paradigmas de desenvolvimento rural, que desenham as premissas de evolução para as paisagens rurais.

O conjunto de reflexões apresentadas ganha especial interesse numa perspectiva de aplicação prática, pela avaliação de projectos de intervenção, que, neste caso, estão ligados a uma das actividades económicas em proeminência actualmente, o turismo. Neste contexto, os projectos turísticos da Herdade do Peral, da Herdade de Valadas e da Herdade do Milreu, procuram concretizar alguns sinais contemporâneos na paisagem rural que resultam da aplicação dos novos modelos de desenvolvimento, quer para o turismo, quer para a região do Alentejo, integrando as exigências actuais, no que se refere à preservação e valorização das componentes ecológicas e culturais da paisagem.

Palavras-chave: paisagem, espaço rural, turismo, Alentejo, desenvolvimento, projecto

ABSTRACT

This dissertation proposes to contextualize some thoughts about recent motives that push people into rural landscape and into finding new ways to intervene in the countryside and how this movement is quite clear in what Alentejo region concerns.

Here we try to show an ensemble of events and dynamics, that made society more aware of certain aspects of landscape and development, but also how those aspects help to develop land management politics and tools. Coming out from this awareness emerge new rural development paradigms that help to establish the new bases for rural landscape evolution.

Most of the reflections here presented gain a special meaning when associated with a practical perspective, achieved by the evaluation of intervention projects connected with one of the most prominent economic activity nowadays, the tourism. Considering this context three projects were taken in account: Peral Manor Touristic Project, Valadas Manor Touristic Project and Milreu Manor Touristic Project. They try to materialize some of the contemporary imprints in rural landscapes, satisfying the main policies and development guide-lines for Alentejo region, for tourism and also for preservation and valorization goals concerning ecological and cultural values.

Keywords: landscape, rural space, tourism, Alentejo region, development, project

EXTENDED ABSTRACT

This dissertation intends to put in context the most recent motives that push society and technicians to find out new intervention ways in rural landscape. We can understand these needs when we acknowledge the fast and deep changes coming from globalize trends that landscape has suffered since last century. Of course Portuguese rural space was no exception being the scene of important progresses but, at the same time, side by side with an environment of difficulties and obstacles, leading to demographic and economic losses and increasing the gap of regional differences.

This situation favored a set of dynamics and convergences that helped to build up the awareness of society, generating a contemporary thought inseparable from the concept of sustainability. Such context has helped to develop land management contents, both policies and tools. From here in a natural way have emerged new paradigms of rural development that concern, in a very special way, landscape architecture due to the fact that they establish the bases to understand rural landscape evolution itself.

It's now easier to perceive a new way to make rural life profit that can manage, preserve and put in value land resources (either ecological or cultural), insuring biodiversity, multifunctional management of activities and the balance between territorial uses and defining again landscapes framework. Such way promotes qualification of economic activities and gives a motive for people to settle down in the countryside.

One of the most relevant current economic activities, tourism, became an interesting option for rural development although not an exclusive one.

Tourism in rural areas became one of the most interesting and dynamic parts of national tourism in the last two decades, growing in a relevant way in Portugal and reflecting the changes in society's representations and values. The importance in planning such an activity increased because it concerns also new land assumption models that demand the respect of landscape ecological and heritage management values.

In the second part of this dissertation we try to identify this evolutions and dynamics but know concerning Alentejo, because this region represents a very significant area of Portugal and its rural landscape.

Until some years ago the profile of Alentejo landscape, particularly the so-called montado, has exerted deep influence upon local inhabitant's practices and ways of life, keeping a strong importance in the consolidation of their culture and identity references. However in recent decades this scenario experienced important changes and new directions that sometimes have injured landscape sustainability, cultural identity and the global and ideal multifunctional use that people have practiced in the montado landscape.

Nevertheless it's quite clear that Alentejo has a great endogenous potential presenting itself with a special singularity and authenticity character, related to its resources and with a high ecological,

economic, cultural, and landscape value. This context, being a nice opportunity in the contemporary development perspective, also falls in to the new demands in what touristic projects are concerned.

According to the Tourism National Strategic Plan (2007) it's expected that in the future Alentejo region will present the highest national increases in respect to tourism. This prevision it's also anticipated by the investments that are already in place, or just in a project level.

The Alentejo tourism development model present in this document points out as a main objective the qualification of supply, based upon low density, integrated resorts, touring and in the promotion of a mix of products linked to welfare, golf, gastronomy and wine.

Here, three examples of touristic projects were analysed, namely those proposed for Peral, Valadas and Milreu Manors. These projects correspond to a sample of an ensemble of touristic resorts that have been developed by PROAP landscape architect studio. They intend to answer the new demands of the main tourism and Alentejo development policies. The wide range of intervention concepts included in these projects it's quite interesting and all of them try to meet the Tourism National Strategic Plan program. In some cases they are related to agriculture, or with the idea of promoting a high quality regional product, in other cases they are related to a leisure activity, or even to new strategies of land design.

Accordingly to this analysis, it was possible to appreciate the importance of land management policies and tools in new development paths and in rural landscapes design. Nevertheless there are also many hesitations that rise from the confrontation between different perspectives and attitudes concerning development. Some more conservative, wanting to keep traditional landscapes as they were and others more innovative, daring to manage resources to transform them in new incomes to local rural populations.

It was also possible to point out some contradictions and conflicts in strategies present in development tools like the Tourism National Strategic Plan. If on one hand its objectives tend to valorize Alentejo resources, on the other hand sometimes seems to neglect land carrying capacity or aspects related to the singularity of this particular landscape.

Finally it is possible to acknowledge that current strategies of development are trying to diminish the contemporary signs or imprints of intervention in rural landscape. Those objectives may potentiate hesitations in the rural development process. However from the projects that have been analysed we can anticipate future imprints flexible enough to include all the parameters and complexity of the contemporary rural development model.

ÍNDICE DE TEXTO

1.	Introdução.....	1
2.	As representações de paisagem.....	3
2.1	O homem, o espaço e a paisagem	3
2.2	A evolução dos valores paisagísticos	6
3.	A paisagem rural	9
3.1	O passado recente	9
3.2	As novas expectativas.....	13
3.2.1	Sustentabilidade	13
3.2.2	Identidade	14
3.2.3	Consciência ecológica.....	15
3.2.4	“Territorialização” ou “territorialidade”	16
3.2.5	Multifuncionalidade	17
3.2.6	Produção e competitividade	19
3.2.7	Mobilidade	20
3.2.8	Participação	20
3.3	As políticas	22
4.	4. O turismo	27
4.1	O turismo como uma necessidade da sociedade actual.....	27
4.2	O turismo como uma opção de desenvolvimento rural.....	30
5.	Projectos de turismo em espaço rural alentejano	34
5.1	A paisagem rural do Alentejo	34
5.1.1	Os tempos recentes	38
5.1.2	As novas tendências de desenvolvimento	41
5.2	O Alentejo no contexto do turismo em espaço rural	47
5.3	Os novos projectos e o contexto das propostas	49
5.3.1	Projecto Turístico da Herdade do Peral	49
5.3.2	Projecto Turístico da Herdade de Valadas.....	58
5.3.3	Projecto Turístico da Herdade do Milreu.....	64

5.3.4 Análise final das propostas.....	70
6. Conclusões	73
7. Bibliografia	76

ÍNDICE DE FIGURAS (EM ANEXO)

Figura 1 – Localização dos projectos turísticos: Herdade do Peral, Herdade de Valadas e Herdade do Milreu	I
Figura 2 – Sobreposição do projecto turístico da Herdade do Peral ao ortofotomapa da área de intervenção	III
Figura 3 – Extracto da Carta de Condicionantes do PDM de Portel.....	IV
Figura 4 - Extracto da Carta de Ordenamento do PDM de Portel	V
Figura 5 – Aldeia da Figueira – Planta Parcial	VI
Figura 6 – Espaço de recreio da Aldeia da Figueira	VII
Figura 7 – Aqueduto das Casas dos Álamos	VII
Figura 8 – Casas dos Álamos – Esquema	VIII
Figura 9 – Plataformas privadas para estacionamento - Casas dos Álamos	IX
Figura 10 – Plataformas públicas junto à albufeira dos Álamos	IX
Figura 11 – Horta da Figueira - Planta	X
Figura 12 – Casas do Degebe – Planta Parcial	XI
Figura 13 – Projecto Turístico da Herdade do Peral – Maqueta.....	XII
Figura 14 – Unidades de alojamento turístico das Casas do Degebe	XIII
Figura 15 – Equipamento de apoio às actividades náuticas - Casas do Degebe.....	XIII
Figura 16 – Ortofotomapa da área de intervenção	XV
Figura 17 – Principais condicionantes na área de intervenção.....	XVI
Figura 18 - Extracto da Carta de Ordenamento do PDM de Montemor-o-Novo.....	XVII
Figura 19 – Plano Geral de Valadas Vineyard Community.....	XVIII
Figura 20 – Canal da Herdade de Valadas	XIX
Figura 21 – Estrutura viária da Herdade de Valadas	XIX
Figura 22 – Passeio pedonal contíguo à margem do lago ecológico	XX

Figura 23 – Piscina de uso colectivo	XX
Figura 24 – Adega e jardim das vinhas	XXI
Figura 25 – Ortofotomapa da área de intervenção	XXIII
Figura 26 – Extracto da Carta de Condicionantes do PDM de Alandroal	XXIV
Figura 27 - Extracto da Carta de Ordenamento do PDM de Alandroal	XXV
Figura 28 – Plano Geral do Conjunto Turístico do Alandroal – Herdade do Milreu	XXVI
Figura 29 – Construções existentes na Herdade do Milreu	XXVII
Figura 30 – Disposição das edificações em cada núcleo habitacional turístico	XXVII
Figura 31 – Área envolvente à Herdade do Milreu	XXVIII

LISTA DE ABREVIATURAS

CCDR - Comissão de Coordenação de Desenvolvimento Regional

E.F.M.A - Empreendimento de Fins Múltiplos de Alqueva

EN – Estrada Nacional

ETAR – Estação de Tratamento de Águas Residuais

INE – Instituto Nacional de Estatística

IP – Itinerário Principal

LEADER - Ligações Entre Acções de Desenvolvimento da Economias Rurais

OMT - Organização Mundial de Turismo

PAC - Política Agrícola Comum

PDM - Plano Director Municipal

PEN – DR - Plano Estratégico Nacional de Desenvolvimento Rural

PENT - Plano Estratégico Nacional de Turismo

PNPOT - Programa Nacional da Política de Ordenamento do Território

PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura Paisagista, Lda.

PROT - Plano Regional de Ordenamento do Território

RAN - Reserva Agrícola Nacional

REN - Reserva Ecológica Nacional

TER - Turismo em espaço rural

1. INTRODUÇÃO

A relação do homem com o espaço é um tema que, apesar de muito interessante, pode revelar-se bastante complexo, podendo ser abordado sob várias e diferentes perspectivas, já que é transversal a diversas disciplinas, nomeadamente a arquitectura, a sociologia, a psicologia ambiental, a história, a antropologia, etc., e, sem dúvida, a arquitectura paisagista.

Neste contexto, a presente dissertação propõe uma reflexão acerca da evolução mais recente da relação da sociedade actual com a paisagem, mais concretamente com a paisagem rural, à luz da perspectiva e do discurso da arquitectura paisagista, sem cair na tentação de gerar um texto do foro puramente sociológico, que não é de todo o objectivo aqui presente. A reflexão aqui proposta será desenvolvida, tendo sempre em mente que o entendimento dos problemas explanados é uma tentativa, de certo incompleta, de explicar a realidade, que “é sempre mais complexa do que as intuições ou os conceitos da razão” (Covas, 2006, p.107).

Neste momento, o espaço rural português possui as menores densidades populacionais do país, mas constitui cerca de 75% do território nacional, correspondendo na sua maioria às regiões classificadas (segundo critérios comunitários) como as mais desfavorecidas (PEN - DR, 2007) e como se sabe, é, ainda por cima, composto de realidades muito diversificadas.

É possível, contudo, identificar algo de comum entre esta variedade, que é o facto de que, na sua generalidade, as realidades rurais actuais encontram-se numa fase de transição, em que se procuram definir novos contornos, funções e objectivos que, para algumas regiões, significa a diversificação muito para além da actividade tradicional, que é a agricultura.

Pretende-se também uma análise dos interesses que foram e vão surgindo em relação à paisagem e que caracterizam a sociedade ocidental do século XXI, no sentido de tirar elações acerca de algumas das consequências que surgem das expectativas daí geradas e que influenciam as intenções e objectivos ao nível do planeamento e ordenamento do território, bem como ao nível do desenho da paisagem, que é o que nos interessa como arquitectos paisagistas.

Por outras palavras, interessa reflectir sobre os novos paradigmas de desenvolvimento rural, mas principalmente sobre o que está por detrás deles, identificando e analisando os factores que contribuem para o surgir de novos interesses que transformam a paisagem rural, esclarecendo em que circunstâncias o espaço rural passou de um espaço de produção para um espaço que, pelo menos, aparenta ser de consumo.

O rumo ainda se desenha incerto, pelo que se vê com bastante pertinência as múltiplas reflexões sobre as hipóteses de desenvolvimento do espaço ou/e da paisagem rural, encontrando-se o debate de ideias à volta deste assunto no seu auge e longe de terminar.

Ao longo desta análise, é dada alguma ênfase à evolução das percepções, das construções mentais, ou melhor, dos “códigos” que integram os sistemas de representação e leitura colectivos e que são usados pelas sociedades para interpretar e compreender os “sinais” do território e que, de certo

modo, fazem flutuar os modelos de organização e relacionamento com o espaço e com a própria paisagem.

Numa segunda parte, procurar-se-á identificar essas evoluções e dinâmicas, entre a sociedade e a paisagem rural, concretamente no Alentejo, já que esta região representa uma área significativa não só de Portugal, como da paisagem rural portuguesa.

Assim, serão analisados três exemplos de intervenções no território que procuram corresponder a essas novas expectativas, hipóteses e até novos paradigmas de desenvolvimento rural, pretendendo-se relacionar as circunstâncias em que estes surgem, com os factores que contribuem para desenhar os novos contornos da paisagem rural alentejana.

Esta abordagem será realizada sob a perspectiva de uma das actividades económicas em proeminência actualmente que, não se apresentando como solução última, tem-se revelado uma das opções bastante válidas para o desenvolvimento rural, que é a actividade turística.

Por isso, os três exemplos escolhidos correspondem a três projectos de turismo no espaço rural alentejano com características inovadoras. Assim, o Projecto Turístico da Herdade do Peral, o Projecto Turístico da Herdade de Valadas e o Projecto Turístico da Herdade do Milreu, pretendem responder às intenções das principais políticas de turismo e desenvolvimento para a região, no sentido de aprofundar um diferente segmento da oferta turística, os *resorts* integrados, mas tendo em atenção as exigências actuais no que diz a qualidade, bem como no que se refere ao respeito e valorização das componentes ecológicas e culturais da paisagem.

2. AS REPRESENTAÇÕES DE PAISAGEM

2.1 O HOMEM, O ESPAÇO E A PAISAGEM

A dissecação analítica do conceito de espaço poderá ser concretizada a partir de uma óptica fenomenológica do mesmo, baseada na percepção, no comportamento e num conceito mais subjectivo, “imbuído de significações”, que assenta nas relações das pessoas com o território. Em alternativa, poderá ser explorada a partir do conceito de espaço cartesiano, como realidade material e objectiva, repleta de “propriedades locativas e morfo-funcionais” a identificar e caracterizar (Salgueiro, 2001). Interessará neste trabalho reflectir um pouco sob as duas perspectivas simultaneamente, embora dando especial relevo à primeira.

A percepção que o homem tem do espaço que o rodeia é influenciada pelas suas componentes cognitivas, sendo estas indissociáveis do conjunto de valores e códigos determinados pelo grupo onde este se insere, logo indissociáveis da sua base cultural.

Para Yi-Fu Tuan (1990) essa afectação é recíproca, já que, o espaço, o meio, ou o ambiente afectam, por sua vez, as atitudes e os valores do homem. Por outras palavras, este autor considera que a percepção é condicionada pelas características e valores ecológicos de contexto, que podem determinar atitudes semelhantes dentro de grupos e que muitas vezes são expressas através da sua identidade cultural, com todos os seus significados e simbolismos. Num estudo detalhado sobre a percepção do ambiente pelo homem - *Topophilia* (1990) - Yi-Fu Tuan afirma que quando um conjunto de indivíduos partilha a mesma história cultural e o mesmo contexto físico forma um grupo, que expressa e reforça os seus padrões culturais. Mas sublinha que “uma pessoa é um organismo biológico, um ser social, mas sobretudo um indivíduo único”, e que as suas percepções, atitudes e valores reflectem esses três níveis de existência (Tuan, 1990).

É preciso não esquecer que “cada visão pessoal do mundo é única” e que, independentemente de todas as elações que daqui se possam retirar, “o individual transcende a influência persuasiva da cultura”, isto é, cada indivíduo percepçiona de forma muito própria o espaço que o rodeia, tendo em conta as vivências e a individualidade do seu ser (Tuan, 1990).

No entanto não são essas particularidades que procuramos aqui sistematizar, mas, pelo contrário, identificar as percepções comuns aos indivíduos de um grupo, ou de uma comunidade em relação ao meio que os rodeia, para melhor compreendermos os seus valores e atitudes.

Assim, no que se refere ao estudo da paisagem, é relevante referir que as atitudes que a sociedade assume perante o território e os valores que considera relevantes dependem da sua percepção e da sua construção mental colectiva de paisagem, que pode evoluir.

O “lugar”¹ onde habita uma comunidade contribui para a definição da sua cultura, única pelas suas particularidades e diferenciadora das restantes comunidades, justificando mesmo a sua identidade.

¹ Os conceitos de contextualização, lugar e identidade, com interesse para a arquitectura paisagista, foram já desenvolvidos por Aldo Rossi no seu trabalho *A Arquitectura da Cidade* (1966) e por Norberg-Schulz, em *Genius Loci* (1981), tendo este último na sua abordagem associado o carácter do lugar ao conceito romano de *Genius loci* (espírito do lugar). Schulz

Ao mesmo tempo, a relação dessa comunidade com o seu espaço é o resultado de um processo social, ou cultural (Salgueiro, 2001), essencialmente dinâmico e que, ao modelar a sua experiência perceptiva, modela também a sua forma de construir a paisagem (Alves, 2001). Isto porque faz evoluir os modelos de interpretação e compreensão do território e, conseqüentemente, as formas de organização e relacionamento com o espaço. Daí que a psicologia ambiental de Yi-Fu Tuan, ou seja, o estudo da forma como o homem reage, ou responde ao espaço físico e as ligações afectivas que estabelece com o meio (“topophilia”), revela-se muito importante para o planeamento e ordenamento do território e também para a compreensão global da forma como se organiza a paisagem.

Actualmente, a consciencialização do valor da paisagem tem aumentado significativamente (Relatório do PNPT, 2007), pelo que nos interessará, antes de mais, reflectir acerca da evolução do seu conceito, tentando defini-lo, não esquecendo que este é e será sempre objecto último da nossa profissão...

Assim, o conceito de paisagem surgiu no Ocidente como representação da natureza, associado à arte, tendo sido principalmente a pintura a que mais contribuiu, inicialmente, para a construção dos códigos estéticos da sua apreciação e valorização. A paisagem era assumida como um objecto de contemplação e de apreciação estética, que estava inevitavelmente associada à própria noção de belo.

Esta atitude perante a paisagem que valoriza o território como espectáculo estético, ou panorama (Salgueiro, 2001) evoluiu desde uma representação naturalista do espaço, passando pela sua representação mais abstracta, até aos dias de hoje, acompanhando os modelos socialmente produzidos que influenciam a experiência perceptiva. De facto, a noção de belo associado à paisagem e as concepções estéticas mais tradicionais evoluíram e com eles evoluiu também o discurso e os valores que a sociedade considera relevantes, bem como as representações colectivas das “suas” paisagens.

Muito longe está hoje a concepção que a sociedade actual tem de paisagem, das representações cénicas presentes na pintura de paisagem da Flandres do século XV, por exemplo. Não esquecendo que a apreciação estética é um exercício de abstracção, que, por isso, tem sobretudo uma justificação cultural (Bourassa, 1991), observa-se que, nos nossos dias, a sociedade afecta as suas representações de paisagem com novas perspectivas ou estados de consciência, que fizeram evoluir esses mesmos códigos de apreciação, muito para além do conceito de beleza tradicional, e que incorporam agora preocupações ecológicas e ambientais, bem como preocupações de identificação colectiva, ou de identidade.

considerou o lugar como foco do espaço existencial que é experimentado como um interior. Por isso, identificou algumas qualidades fundamentais do lugar como a proximidade, a centralização e o encerramento.

Uma outra qualidade do lugar que Schulz atribuiu considerável importância foi a legibilidade. Esta qualidade foi também estudada por Kevin Lynch, no seu trabalho *A imagem da cidade* (1960), e foi definida como a facilidade com que as partes podem ser reconhecidas e organizadas numa estrutura coerente que se sintetiza numa imagem mental. Deste modo, uma imagem clara do espaço será fundamental para a sobrevivência e para o estabelecimento de ligações afectivas com o meio.

Neste novo contexto, existem actualmente várias definições de paisagem, todas elas pretendendo exprimir a complexidade e o conteúdo dinâmico do conceito actual, tal como é reconhecido hoje.

Assim, este conceito é, na sua essência, holístico, procurando definir-se à volta da imagem que se obtém da percepção do território, e que reflecte o estado dos sistemas ecológicos e culturais e dos equilíbrios dinâmicos que se vão estabelecendo entre eles. Esta imagem, que resulta da percepção das dinâmicas no espaço, depende da capacidade de compreensão dos fenómenos que se observam e portanto da bagagem cultural do observador, mais concretamente das suas representações mentais colectivas, sendo, por isso, portadora de significados ecológicos e culturais (Magalhães, 2001), que permitem descodificar os sinais do território de determinada maneira.

Este aspecto é bastante relevante na definição de paisagem que resultou da Convenção Europeia da Paisagem, realizada em 20 de Outubro de 2000, e transposta para a lei portuguesa pelo Decreto n.º 4/2005 de 14 de Fevereiro. Esta norma, na alínea a), do art.º1.º, começa por aplicar esta mesma ideia de percepção ao referir que: “paisagem designa uma parte do território, tal como é apreendida pelas populações (...)”.

Esta “nova” perspectiva de paisagem faz com que se coloque novamente a questão inicial, acerca da abordagem mais adequada para a análise do espaço (rural, neste caso), se mais fenomenológica, ou mais cartesiana, pelo que Salgueiro (2001) esclarece ao afirmar que: a “paisagem enquanto representação e a paisagem enquanto extensão territorial acabam de facto por não se diferenciar, pois todo o espaço geográfico é um produto social (...)” (Salgueiro, 2001, p. 50).

2.2 A EVOLUÇÃO DOS VALORES PAISAGÍSTICOS

No último século, as paisagens sofreram metamorfoses muito rápidas e profundas, tendo-se assistido à sua transformação e, em muitos casos, ao desaparecimento da paisagem, dita tradicional, à semelhança das mais naturalistas e bucólicas, idealizadas em períodos anteriores (Alves, 2001).

As últimas décadas do século XX assinalam um período marcado por um acentuado crescimento económico, por um forte investimento no imobiliário, pela desindustrialização e terciarização das economias mais desenvolvidas (Salgueiro, 1999), mas principalmente pela globalização e mundialização da comunicação, das acessibilidades e dos fluxos.

A consequente tendência de uniformização das sociedades, dos seus padrões de comportamento e das suas lógicas de organização foi notória. Esta inclinação aliada a políticas territoriais que incorporavam principalmente opções de carácter económico, e cujo modelo procurava rentabilizar ao máximo a produção, através de sistemas cada vez mais dependentes de populações não autóctones, favoreceu bastante a simplificação das paisagens. Estas tornaram-se, em muitos casos, cada vez mais indiferenciadas, com acentuada descaracterização das suas estruturas espaciais de referência, o que é apontado com alguma frequência na bibliografia como a “morte da paisagem” (Telles, 1997).

A progressiva perda de importância do espaço e do território altera as percepções, as construções mentais e as representações colectivas que a sociedade tem dos mesmos, através de um processo de desvalorização afectiva e simbólica, de permeabilização de barreiras e perda de referenciais de identidade (Patrício, 2005). Ela refere-se ao surgir dos “não-lugares” de Marc Augé (1994)², produto de uma época, talvez supermodernista, que se caracteriza pelo excesso, pelas transformações do tempo, do espaço e do indivíduo, pela individualização das referências, em tudo opositor ao conceito de contextualização, de lugar e identidade desenvolvidos por Aldo Rossi (1966)³ e Norberg-Schulz (1981)⁴, que consideraram estes conceitos os focos do espaço existencial.

Sacrificando os lugares ou espaços de pertença, a crescente mobilidade dos indivíduos reposiciona as escalas dos sistemas, das matrizes de referência e de orientação e traz proximidades nunca antes experimentadas, potenciando a permeabilidade cultural, alterando, assim, os códigos de representação e interpretação do território e erodindo as identidades sociais. Ao mesmo tempo que enfatiza o espaço funcional, a “lógica de espaços de partilha” e dos “hiperterritórios”; enfatiza também a fragmentação e o individualismo, bem como a criação de espaços de referência individuais (Patrício, 2005).

Um aspecto interessante do produto destas dinâmicas, é que a sociedade actual admite a co-presença flexível das antinomias e aceita a complexidade de um espaço de dinâmicas contraditórias: de integração, mas ao mesmo tempo de descentralização; de particularismo, mas ao mesmo tempo de heterogeneidades (Patrício, 2005), onde se promove a multifuncionalidade, o multiculturalismo e a multiculturalidade - o “multi-factual”.

² Augé, M., 1994. *Não-lugares: introdução a uma antropologia da supermodernidade*. Campinas, Papirus.

³ Rossi, A., *ob. cit.*

⁴ Schulz, C. Norberg-, *ob. cit.*

A “desconstrução das paisagens tradicionais” e o afastamento entre a paisagem actual, e os seus estereótipos, causam um sentimento de perda, de empobrecimento cultural e de ameaça ao património, referencial de identidade. Isto pode ser explicado pelo desfasamento entre a alteração nos modos de apropriação e de transformação dos territórios, e uma certa permanência de certos estereótipos na construção mental individual e colectiva de paisagem, bem como nos parâmetros da sua apreciação estética (Domingues, 2001). Apesar desses valores individuais e colectivos já não serem os mesmos, porque evoluíram, essa evolução talvez tenha ocorrido de uma forma desfasada em relação às dinâmicas do território.

Ao constatar os perigos das “ideologias de pretensão universalizante”, as sociedades numa atitude reactiva e natural de perpetuação, em defesa da sua integridade, procuram actualmente recuperar as relações de identidade, as suas raízes e as suas memórias, investindo na preservação do seu património, reaprendendo os seus saberes-fazer (Patrício, 2005). Neste sentido, a paisagem surge como o elemento central e agregador do sistema cultural, repleto de significados e que deverá ser construído como um sistema identitário (Alves, 2001).

Assim, esta é a opção cultural actual, que se aproxima, de certa maneira, do revivalismo descrito e caracterizado numa sociedade flexível pós-modernista, assente na identidade, na memória histórica, numa certa nostalgia pelo passado, na reabilitação do local e do regional, mas que ao mesmo tempo é vector do individualismo, num contexto em que se liquefazem os marcos de referência (Lipovetsky, 1983).

O cenário criado nas últimas décadas não se mostrou pouco viável apenas a nível social, mas também numa perspectiva ecológica de desenvolvimento sustentável. Foi-se constatando que a capacidade de intervenção humana é capaz de introduzir disfunções nos sistemas ecológicos, alterando o sentido das suas dinâmicas, e criando novos “equilíbrios”, cada vez mais distantes da sustentabilidade dos ecossistemas e mostrando como as comunidades deixaram de entender a paisagem e de respeitar o funcionamento e a complexidade dos seus sistemas (Telles, 1997).

Neste contexto, a sociedade contemporânea, assente na informação, começa a partilhar do ecologismo modernista, que faz despertar um estado de consciência cada vez mais lúcido no que diz respeito às preocupações ambientais. Assim, esta nova condição veio tornar cada vez mais claro que a gestão do território deve garantir a manutenção dos processos ecológicos fundamentais e dos sistemas essenciais à vida humana, bem como a preservação da diversidade genética dos recursos vivos e a utilização de forma perene das espécies e dos ecossistemas (Espanica, 1997).

Todos estes aspectos antes descritos constituíram um ponto de partida, ou de convergência na relevância e atenção que se passou a atribuir ao património, tanto cultural, como natural, bem como ao papel que este poderia ter na valorização da identidade colectiva, levando à necessidade de expansão do seu conceito⁵.

⁵ A Lei n.º 13/85, de 6 de Julho, deu um passo em frente nesse sentido, já que apresenta uma definição de “património cultural” mais completa, na qual inclui todos bens materiais e imateriais importantes à permanência e à identidade da cultura portuguesa.

Durante este processo, digamos de “lucidez”, foi-se tomando consciência não só que o conceito de património era, até então, bastante limitado, mas que este só poderia ser verdadeiramente entendido, ou preservado, no contexto de onde surge. A paisagem aparece, pelo já foi referido, como resposta, elemento essencial e integrador, completo e verdadeiro arquivo histórico, fazendo com que se consolidasse a integração das duas noções de património - cultural e natural - nas quais os valores de autenticidade têm cada vez mais relevo.

“O património cultural e natural faz parte dos bens inestimáveis e insubstituíveis, não somente de cada nação, mas de toda a humanidade” (UNESCO, 1996, cit. in Barata, 2002). É claro que quando se menciona património natural, referimo-nos ao património relacionado com a expressão espacial no território dos factores predominantemente ecológicos, ou seja, não relacionados com a acção do homem, ou com a “noosfera”, isto é, a “actividade espiritual do homem e os seus artefactos” (Zonneveld, 1995, p.3). De facto, a natureza, ou a paisagem natural é praticamente uma abstracção, já que no seu estado virginal é praticamente inexistente (Lima, 2007) - quase sempre nos deparamos com paisagens culturais.

A respeito de paisagem, já a Lei n.º 2.032 de 11, de Junho de 1949, fazia referência ao património paisagístico a propósito da definição da categoria de valor concelhio (Barata, 2002), mas a sua regulamentação teve uma representação muito significativa, sob outras denominações, no Decreto-Lei n.º 321/83, de 5 de Julho, que criou a Reserva Ecológica Nacional; no Decreto-Lei n.º 19/93, de 23 de Janeiro, que estabeleceu a Rede Nacional de Áreas Protegidas; ou no Decreto-Lei n.º 140/99, de 24 de Abril, que transpôs as directivas integradas na Rede Natura 2000 para o direito interno.

Assim, o papel da paisagem sai reforçado à luz do conceito de património e de sustentabilidade ecológica, já que se considera um elemento fulcral e integrador, fundamental na preservação da memória de uma comunidade, “revelador de diversas sedimentações” e imprescindível na consolidação da sua identidade cultural e ecológica (Domingues, 2001).

3. A PAISAGEM RURAL

Quando se fala de paisagem rural o conceito já descrito de paisagem aplica-se a circunstâncias mais restritas do território, que muitas vezes são explicadas pelo antagónico urbano, numa distinção que pode envolver critérios que se relacionam com o tipo de actividades, ou uso do território, ou ainda ao modo como a população se distribui pelo espaço (Baptista, 2003), isto é, na forma como é utilizado, ou disposto o espaço construído.

Uma das aproximações a este conceito que consta na legislação portuguesa é a definição de solo rural e vem expressa no Decreto-Lei n.º 380/99 de 22 de Setembro, que estabelece o Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão Territorial, e que foi posteriormente alterado e republicado com o Decreto-Lei n.º 46/2009, de 20 de Fevereiro. Esta definição utiliza a diferenciação com o solo urbano e o critério relacionado com uso; dizendo a lei que solo rural é “aquele para o qual é reconhecida vocação para as actividades agrícolas, pecuárias, florestais ou minerais, assim como o que integra os espaços naturais de protecção ou de lazer, ou que seja ocupado por infra-estruturas que não lhe confirmam o estatuto de solo urbano” (alínea a), n.º 2, art.º 72º, DL n.º 380/99).

3.1 O PASSADO RECENTE

Para se conseguir dissecar as tendências actuais de evolução na paisagem rural portuguesa, é muito importante e mesmo essencial compreender as principais dinâmicas que ocorreram na segunda metade do século XX, dinâmicas essas fundamentais como pano de fundo para os novos paradigmas de desenvolvimento.

Durante este período, o espaço rural em Portugal sofreu profundas transformações, tendo-se verificado importantes progressos a nível económico, ambiental e social, muito especialmente no que diz respeito às actividades agro-florestais, em que a contribuição dos fundos comunitários foi fundamental como motor do desenvolvimento do sector, mas que exigiu uma adaptação às várias reformas da política agrícola do mercado comunitário (PEN - DR, 2007).

No entanto, as acentuadas disparidades regionais que se podem observar em Portugal, no que diz respeito aos principais indicadores de desenvolvimento, indicam que esta evolução ocorreu com grandes dificuldades e insuficiências. A respeito disso, o Plano Estratégico Nacional de Desenvolvimento Rural para 2007 – 2013, conclui que o “mundo rural português evoluiu de forma assimétrica, com melhorias sensíveis em termos do bem-estar social, nomeadamente equipamentos sociais, mas com perda de vitalidade demográfica e económica e de forma desequilibrada” (PEN - DR, 2007, p.53).

Até à concertação com o modelo de integração económica e social da agricultura da segunda metade do século XX, considerado moderno, o espaço rural, bem como a sua população, estavam directamente ligados às práticas tradicionais desta actividade. Tudo mudou, com as grandes alterações estruturais, apoiadas em notáveis avanços tecnológicos que a implementação deste modelo implicou, e que resultaram num aumento notável de produtividade na agricultura, com

consequente eficácia nos custos. Ao mesmo tempo, favoreceu a concentração das explorações agrícolas, com a consequente redução numérica das mesmas e o aumento da sua intensificação em capital. Contudo e como consequência da aplicação de tecnologia, o processo pressupôs a libertação de muita mão-de-obra e uma diminuição drástica dos trabalhadores agrícolas em geral (Nave, 2003).

Na década de 70 do século XX, o novo “molde” de desenvolvimento começou a dar os primeiros sinais de esgotamento (Nave, 2003). Assistiu-se à diminuição continuada e progressiva dos preços dos produtos agrícolas, e os seus excedentes, que se inicialmente eram fonte de divisas e sinais de sucesso, depressa se tornaram num problema, não só à escala nacional como à escala europeia, “marcando definitivamente a política agrícola comum dos países que foram integrando a Comunidade ou União Europeia” (Nave, 2003, p.132).

Por outro lado, a política de gestão de mercados foi muitas vezes aplicada e usada sem ter em conta a componente territorial e, principalmente, a grande diversidade estrutural, bem como as disparidades do território rural português, pondo em causa a viabilidade de muitas explorações (Universidade de Évora, 2004) e dando origem a um crescimento, em muitos aspectos, desigual e não sustentado, com diferentes cadências e velocidades. Sobre isto, também Nave (2003) constata que este modelo de desenvolvimento criou “um leque de realidades distintas e diversificadas entre um mundo rural de agricultura moderna e um mundo rural periférico que não foi capaz de sair de uma agricultura de feição tradicional e que entrou em declínio” (Nave, 2003, p.134).

A situação revelou insuficiências e dificuldades que ainda hoje subsistem, muito importantes no que diz respeito aos mercados e à competitividade empresarial, o que aliado ao bom desempenho alcançado nos restantes sectores, como o do imobiliário, compeliu a repulsão da agricultura e a atractividade das actividades não agrícolas (Relatório do PNPOT, 2007), e induziu, consequentemente, a desequilíbrios no que se refere à sustentabilidade e à coesão dos territórios e das relações sociais no espaço rural.

De facto, e porque as actividades relacionadas com o complexo agro-florestal já não asseguravam o emprego e, ao mesmo tempo, porque não se verificava a consolidação de outras actividades em espaço rural que pudessem inverter a situação, o êxodo agrícola e rural dirigido, que na realidade se tinha começado a sentir em meados dos anos 50, intensificou-se (Baptista, 2008). A população ligada à actividade agrícola tornava-se progressivamente minoritária em muitas zonas rurais, mesmo em contextos de regressão demográfica (Nave, 2003). As causas destas dinâmicas tiveram por base todas as motivações de carácter económico e social que advém da situação descrita, tais como: o dinamismo muito diferenciado no emprego por todo o país e as expectativas sociais nos domínios das condições de trabalho, das remunerações, ou dos níveis de vida e bem-estar material, que se mostravam muito mais atractivas nos principais centros urbanos (Relatório do PNPOT, 2007).

Nos dias de hoje, a agricultura, apesar de ser ainda a actividade mais marcante no que diz respeito à ocupação do espaço rural, isto é, em termos de uso do solo rural, já não hegemoniza a vida social e económica dos povoados rurais (Baptista, 2003), resultando numa situação nova e talvez inconcebível no princípio do século XX, que advém da dissociação entre a população rural e o espaço agro-florestal (Baptista, 2008).

Neste contexto, os dados disponibilizados pelo Instituto Nacional de Estatística (INE), reflectem a realidade descrita, sendo que o número de explorações agrícolas recenseadas desceu 30,6%, entre 1989 e 1999 (INE, 2001), e desde então até 2007, verificou-se uma quebra de 34% (INE, 2009). No que diz respeito à população agrícola, esta acompanha a quebra do número de explorações: assim em 1999 a população familiar das explorações agrícolas era de 1236214 pessoas, isto é 12% da população portuguesa, inferior aos valores de 1989 que correspondiam a 1974808 pessoas, ou seja 20% da população (INE, 2001).

No entanto, quando analisada a superfície agrícola utilizada (SAU) em Portugal, verifica-se que as reduções não são tão significativas, correspondendo a 3,6% entre 1989 e 1999 (INE, 2001) e 10,1% até 2007 (INE, 2009). Este desfasamento tem explicações a nível estrutural e territorial, já que nestes últimos vinte anos, apesar de se ter mantido o predomínio das pequenas explorações em Portugal, a sua redução foi a que ocorreu de forma mais acentuada, registando-se simultaneamente um aumento do número de explorações de maior dimensão. Assim, a média nacional de superfície agrícola utilizada (SAU) por exploração passou de 6,7 ha em 1989, para 9,3 ha em 1999 (INE, 2001) e 12,6 ha em 2007 (INE, 2009).

Estes dados integram significados importantes que devem também ser interpretados através dos aspectos ecológicos deste desenvolvimento. Assim, a uniformização e homogeneização dos sistemas de produção, a sua extensificação e o emparcelamento de terras levou à concentração especializada das produções, causadas pelo aumento das exigências de consumo. Nestas circunstâncias, verificou-se a sobreexploração intensiva do solo; a destruição de complementaridades produtivas essenciais; o abandono de espécies e raças autóctones melhor adaptadas, ainda que menos produtivas à luz das novas exigências; e a subutilização e desertificação de zonas com menores potencialidades (Nave, 2003). Todas estas dinâmicas puseram em causa a sustentabilidade ecológica do território, nomeadamente a biodiversidade e a produtividade dos solos e conduziram à simplificação das paisagens (Telles, 1997).

O desordenamento florestal e as susceptibilidades que daí surgiram, aliadas a preocupações silvícolas centradas puramente na produção e no aproveitamento de manchas florestais mono-específicas não autóctones, tiveram algumas consequências ao nível da paisagem portuguesa, bem como ao nível das vulnerabilidades do sistema florestal a catástrofes como os incêndios, que nos últimos anos têm deixado a sua marca por todo o território.

Ao mesmo tempo, assistiu-se a uma transformação da vida social e quotidiana, que foi bastante positiva quando pensamos nas melhorias que ocorreram no mundo rural nas últimas décadas, no que diz respeito, por exemplo, a sistemas de abastecimento de água, de electricidade e saneamento básico; ao acesso à saúde e à educação; ao melhoramento das acessibilidades, e a outras infra-estruturas importantes.

Num sentido genérico, se é verdade que as relações da sociedade rural com o território, o espaço ou a paisagem foram acompanhadas por permanências - no sentido em que o rural ainda é familiar, tendo ainda a ver com “inter-conhecimento e nascimento” e com redes familiares e sociais muito consolidadas – também é verdade que foram acompanhadas por mudanças, já que o rural hoje

significa em muitos casos apenas uma opção de residência, fazendo-se sentir uma mobilidade acentuada da população, que depende agora mais do exterior (Baptista, 2006).

O rural, que apresenta as densidades populacionais mais baixas do país, continua, ainda hoje, a perder população e a que vai ficando encontra-se bastante envelhecida, vivendo de pensões e reformas, sem actividade económica reconhecida (Baptista, 2006). Ao mesmo tempo, mudaram-se os padrões de comportamento, já que as comunidades locais reorganizaram-se à volta das grandes localidades, em actividades não agrícolas (Baptista, 2003). Multiplicaram-se também os contactos com as cidades e vilas de maior dimensão, resultando numa perda de centralidade e preponderância do rural e grande dependência das economias locais pelas articulações estabelecidas com os sistemas urbanos (Baptista, 2008).

Esta perspectiva leva alguns autores a afirmar que “as relações organizadas em torno de interesses utilitários vão-se sobrepondo ao peso das redes familiares e das relações de interdependência” (Baptista, 2003, p.47). De facto, os hábitos, costumes e comportamentos tendem a não se diferenciar muito dos do mundo urbano, e a utilização dos espaços é comandada por objectivos exteriores ao rural (Baptista, 2003). É através deste raciocínio que se considera que o espaço se aproxima da noção de espaço de consumo, “já que fica dependente de procuras e expectativas que lhe são externas” (Baptista, 2008).

Tanto a redistribuição geográfica da população, como o desenvolvimento que daí resultou, ajudaram a desenhar um novo mapa do país, onde a preponderância e o papel do sistema urbano no ordenamento e no desenvolvimento do território nacional é notável, havendo um contraste claro entre o litoral e o interior, o urbano e o rural (Relatório do PNPOT, 2007). Estas dualizações revelam-se por assimetrias sociais e territoriais, que minam a coesão sociocultural do país (Covas, 2008).

3.2 AS NOVAS EXPECTATIVAS

Tal como já foi referido no início desta reflexão, as “flutuações” nas representações colectivas de paisagem criam novas expectativas na sociedade, que eventualmente se vêm reflectidas na evolução dos modelos de organização e de apropriação do território.

Neste contexto, parece que nos encontramos actualmente numa fase de transição, caracterizada pelo surgir de novos interesses, não só pelo espaço rural, mas pela ruralidade, em que se procuram inverter as dinâmicas que estiveram na base das rupturas, ou disfunções, atrás descritas e se sente a necessidade de redefinir este espaço, em busca das referências perdidas de uma identidade colectiva, impondo-se a necessidade de averiguar novos caminhos (Baptista, 2006).

Eis uma das razões pelas quais se explica porque a estratégia nacional de desenvolvimento sustentável assenta no reconhecimento do valor do espaço rural (Introdução da Portaria n.º 389/2005). Assim, os sinais de mudança já se anunciam (Covas, 2006) e os novos paradigmas de desenvolvimento já se desenham no sentido da diversificação das actividades, muito para além das actividades mais tradicionais como a agrícola e silvicultura, conjugando a adaptação dos modos de vida tradicionais à atitude contemporânea, numa tentativa de envolver a generalidade da sociedade.

Por vezes, as melhores intenções de reconstrução de um novo sistema de significantes para a paisagem rural produzem frequentemente discursos que reflectem alguns conflitos de representação, de uso, ou de apropriação, relativamente aos processos de transformação dessas paisagens “em tensão” e que espelham a diversidade de olhares sobre um mesmo espaço (Voisenat; Notteghem, 1995, cit. in Domingues, 2001).

No entanto, reconhece-se que muitas destas intenções convergiram em imperativos políticos que procuram impor alguns novos paradigmas importantes ao desenvolvimento e que poderemos aqui facilmente identificar.

Assim, pretende-se que a nova ruralidade seja capaz de gerir, conservar e valorizar os recursos do território, ecológicos ou culturais, assegurando a biodiversidade, a gestão multifuncional das actividades, o equilíbrio dos usos e a recontextualização das paisagens, promovendo a qualificação das actividades económicas, de modo a tornar o espaço rural apelativo à fixação e permanência das populações (Introdução, Portaria n.º 389/2005 de 5 de Abril).

É o contexto em que surge esta “utopia rural” tão desejada que se pretende analisar ao longo do presente capítulo.

3.2.1 Sustentabilidade

A sustentabilidade é um conceito que, na sua complexidade, não pode ser aqui enumerado como mais um mero paradigma do desenvolvimento rural, pois, mais do que isso, ele é um princípio central e agregador do desenvolvimento actual.

O desenvolvimento sustentável pode ser definido como o “desenvolvimento que satisfaz as necessidades do presente, sem comprometer a capacidade das gerações vindouras satisfazerem as

suas próprias necessidades.” (Relatório *Brundtland*, 1987). A consolidação que esta noção veio a verificar nos últimos anos deu relevância à ideia de equidade intergeracional e tem, por isso, implícito um compromisso com as gerações do futuro assente no conceito de boa governação que encaminha a sociedade no sentido de ser “socialmente justa, ecologicamente correcta e economicamente viável”.

3.2.2 Identidade

Até à década de 70 do século XX, a população portuguesa tinha uma grande ligação à ruralidade, sendo ainda bastante tradicionalista, muito ciosa da sua memória histórica, dos particularismos do seu território e dos seus costumes, assumindo, assim, a paisagem como um dos factores centrais da sua identidade nacional (Corbin, 2001, cit. in Domingues, 2001).

Num passado mais recente, essa relação com a paisagem conheceu transformações profundas e novos valores, nomeadamente os económicos, passaram a prevalecer sobre os que até então tinham sido preponderantes. Mais do que os novos sinais dissonantes que foram surgindo na paisagem (Domingues, 2001), o processo de globalização homogeneizou os particularismos de outrora e erodiu identidades, o que provocou sentimentos de perda e de empobrecimento cultural numa sociedade que ainda incluía os estereótipos tradicionais nas suas representações colectivas de paisagem (como aliás foi referido no capítulo 2.2).

Mas o que é que realmente se perdeu? Segundo Ribeiro Telles (1997) perdeu-se tudo, pois “um país onde a paisagem morre é um país onde a cultura desaparece e com ela a primeira razão de ser da independência, que justifica a existência duma comunidade e da sua cultura.” (Telles, 1997, p.38)

Então, assente numa atitude de consciencialização, a opção cultural de hoje, afirma-se no sentido de uma reabilitação dos lugares da ruralidade “perdida”, de uma readopção dos costumes, ou uma reaprendizagem e valorização dos saberes e saberes-fazer, reconhecidos agora como valores de uma cultura. Consequentemente há uma aceitação generalizada de que a autonomia também se mantém pela preservação da paisagem, reconhecendo que esta, através de sedimentações sucessivas de sinais, é o reflexo da vida e cultura duma comunidade (Telles, 1997).

A recuperação da ruralidade passa também por um processo de patrimonialização do espaço rural, que vai para além da simples preservação do património classificado, através da reinvenção dos elementos que constituem o testemunho e as memórias de uma comunidade, sejam eles materiais ou imateriais, dando-lhes um sentido, ou significado no presente. É um processo a que temos assistido nos tempos recentes.

Assim, mais do que a sua preservação, as novas políticas de desenvolvimento em espaço rural começam a expressar intenções no sentido da valorização do património rural, natural e cultural, através de formas de intervenção e gestão inovadoras. Estas novas soluções terão que ir muito além das habituais acções de musealização e fossilização do património, de carácter maioritariamente proibitivo, que em última análise podem falhar no seu objectivo por imporem a mobilização de grandes recursos financeiros, logo por não se demonstrarem economicamente sustentáveis (Barata, 2002).

Assim, no sentido da preservação da identidade de uma comunidade, mas perspectivando o problema na óptica do desenvolvimento do espaço rural, os objectivos actuais procuram rentabilizar as estruturas patrimoniais, ou aqueles elementos que servem de referência cultural, através da sua exploração, mas procurando envolver as comunidades locais e a sua fixação (Barata, 2002), fazendo-as co-autoras principais da construção do território (Domingues, 2001).

Da aceitação do património cultural (ou dos elementos que constroem a identidade de uma comunidade) como uma fonte de subsistência das populações locais (Barata, 2002) surge a noção de *amenidade rural*, conceito que designa a valorização económica desse elemento patrimonial e que se traduz em actividades, produtos ou serviços que podem abranger desde o sector primário (como os produtos agrícolas de qualidade) ao terciário, (como as actividades e serviços relacionadas com o turismo em espaço rural).

Neste percurso, os riscos que podem eventualmente surgir dizem respeito à possível artificialização do património (Barata, 2002), pelo que o reforço dos valores da autenticidade cultural das paisagens tornou-se um aspecto muito relevante nos últimos tempos em termos de preservação de identidade rural (Voisenat; Notteghem, 1995, cit. in Domingues, 2001).

3.2.3 Consciência ecológica

O pensamento contemporâneo é indissociável da consciência ambiental, ou ecológica, pelo reconhecimento do valor intrínseco dos recursos naturais e da sua finitude, do compromisso de equidade intra e intergeracional e da responsabilidade social e ambiental que daí advém. A preocupação pela sustentabilidade ecológica marcou a sociedade do último quartel do século XX, sendo hoje a opção cultural e um dos mais fortes paradigmas do desenvolvimento.

Neste contexto, a paisagem, e em concreto o espaço rural, encontra-se actualmente numa fase inicial de transição, na qual só recentemente se alterou o foco da política pública, de uma atitude de “antropocentrismo cartesiano” para uma atitude de “ecologia democrática” (Magalhães, 2001). Actualmente, também já não se considera desejável a abordagem “anti-humanista da ecologia profunda”, já que se reconhece a relevância do papel do homem e a sua relação com o meio, tendo em conta que a velocidade de alteração que até hoje se observa na paisagem resulta principalmente de um fenómeno antropogénico (Magalhães, 2001).

A perspectiva ecológica, no que diz respeito às decisões que actualmente se tomam em ordenamento do território, é incontornável, já que existe hoje um conjunto de figuras de planeamento e ordenamento muito importantes e que se assumem como imposições legais, nomeadamente o Domínio Público Hídrico (Lei n.º 54/2005, de 15 de Novembro), a Reserva Ecológica Nacional (Decreto-Lei n.º 166/2008, de 22 de Agosto), a Reserva Agrícola Nacional (Decreto-Lei n.º 73/2009, de 31 de Março), ou a Rede Nacional de Áreas Protegidas (actualmente regulamentada pelo Decreto-Lei n.º 142/2008, de 24 de Julho que estabelece o regime jurídico da conservação da natureza e da biodiversidade), etc.

A salvaguarda da estrutura ecológica como um sistema contínuo, onde é possível o funcionamento, desenvolvimento e auto-regulação dos ecossistemas e a permanência da biodiversidade - *Continuum Naturale* - é fundamental (Magalhães, 2001). Será útil esclarecer que a estrutura ecológica pode ser definida pela expressão espacial no território resultante das complexas interações entre os factores predominantemente ecológicos, ou não relacionados com a acção do homem. Esta deve ser orientada por princípios de salvaguarda dos recursos e sistemas naturais, mas, ao mesmo tempo, com a consciência da necessidade de ocupação e transformação do território pelas actividades humanas. (Magalhães, 2005).

Em grande parte das áreas rurais em que as actividades económicas predominantes, por exemplo a agricultura, ainda estão orientadas apenas para a produção e para o rendimento, terá que haver uma inversão para lógicas mais “agroecológicas”, baseadas na manutenção dos ecossistemas, na compartimentação da paisagem, na segurança alimentar e ecológica, na pluralidade das fontes energéticas, nas previsões de externalidades e riscos globais e, é claro, no conceito de paisagem global (Covas, 2008).

A questão da compatibilização da conservação do capital natural com o desenvolvimento rural pode também ser colocada de outra maneira, sendo que à economia de preservação está associado o perigo de consumo, ou mesmo de extinção de um ou mais tipos de capital natural, pelo que o pagamento do serviço ambiental parece justificável, especialmente se a ameaça da extinção é real (Baptista, 2006). Esta abordagem integra-se na lógica de valorização económica de elementos rurais relevantes, ou seja, na lógica das amenidades rurais referida anteriormente, aplicando-se da mesma forma à estrutura ecológica (que pontualmente pode ser considerada como património natural).

3.2.4 “Territorialização” ou “territorialidade”

Se é verdade que, até há pouco tempo, as opções em ordenamento do território tinham como base apenas critérios económicos, ou que, pelo menos, eram esses os critérios que pesavam mais no resultado final de todo o processo de decisão, então essa situação tem o seu fim anunciado.

De facto as políticas actuais de desenvolvimento focam todas as suas intenções em estratégias cujas opções são feitas com base nas características do território e na sua capacidade de carga. Seja em relação a valores culturais, ou ecológicos, a territorialização do desenvolvimento (Covas, 2008) é um termo que tenta exprimir a necessidade de se tomar sempre em consideração a aptidão do território face a determinados usos e não a ideia de que o desenvolvimento rural (ou qualquer outro) se possa padronizar, ou normalizar. (Cavaco, 2004.) A este princípio está associada a noção, cada vez mais relevante nas políticas actuais, de que as acções, as opções, ou decisões em ordenamento do território terão que ser tomadas ao nível local (“pensar globalmente, agir localmente”).

Por um lado, se se consolidar o sistema de sinais e referências da paisagem que servem de códigos e valores de interpretação e regulação de um território, reforçam-se os sentimentos nacionais e conserva-se portanto o sentido de unidade e identidades territoriais. Por outro lado, quanto mais próximo estiver um agro-sistema do ecossistema da região biogeográfica em que se insere, maior a

sua sustentabilidade ecológica, ou, por outras palavras, são as características do território que deverão determinar a natureza e o desenho dos agroecossistemas aplicáveis (Covas, 2008).

Segundo esta última perspectiva, deverão ser identificados os usos compatíveis com os sistemas da estrutura ecológica: os sistemas húmidos; o sistema litoral; a vegetação natural e semi-natural; as áreas de máxima infiltração; os solos de elevado valor ecológico; as áreas com riscos de erosão hídrica potencial dos solos; os aquíferos; e o património geológico-geomorfológico, tendo em conta que alguns destes sistemas são *non aedificandi* e que a edificabilidade está condicionada para os restantes (Magalhães, 2001). Mas, ao mesmo tempo, deve-se tirar partido das áreas complementares à estrutura ecológica de modo a conferir, se necessário, continuidade, coerência e mesmo legibilidade também aos espaços edificados e aos seus vazios, de modo a reforçar as referências culturais mais relevantes - *Continuum Culturale* (Magalhães, 2001).

Estes princípios são, de certo modo, defendidos no conceito de paisagem global de Telles (1994), no qual é enfatizada a importância da continuidade dos sistemas rural e urbano e da aptidão do território face aos princípios ecológicos.

No fundo, a territorialidade não é mais do que uma disposição perante o desenvolvimento, que traduz uma forma de aplicação dos paradigmas anteriores: a busca da identidade e a consciência ecológica.

3.2.5 Multifuncionalidade

No contexto do que acabou de ser referido, se a sustentabilidade é um princípio do desenvolvimento, a multifuncionalidade, tal como a territorialidade, são com certeza estratégias para a alcançar e que concorrem para corrigir as disfunções actuais no espaço rural.

Nos anos 90 do século XX, as políticas de ordenamento do território começaram a virar a sua atenção para os benefícios da diversificação das actividades na paisagem, no que se refere à sustentabilidade do território. Nesta altura, também a perspectiva de desenvolvimento da Política Agrícola Comum (PAC) sofreu uma importante reforma, fazendo evoluir o seu paradigma produtivista-tecnológico dos anos 60 e 70, para um novo paradigma mais relacionado com a contenção e reconversão do espaço rural (Cavaco, 2004). Estas intenções consolidadas pelas reformas à PAC seguintes, inclusivamente a reforma incentivada pela *Agenda 2000*, vieram defender, entre outras coisas, a diversificação das actividades económicas em espaço rural.

Assim, a estratégia actual de ordenamento visa a exploração de novos mercados, através da diversificação das actividades e, mais concretamente, também através da multifuncionalidade das próprias explorações agrícolas e da actividade do agricultor (Cavaco, 2004). É um facto que a agricultura ainda é a actividade preponderante em termos de ocupação do território rural, e Baptista (2006) reforça esta ideia quando afirma que “a alma deste rural mantém uma forte coloração agrícola, embora o bolso dependa, cada dia mais acentuadamente, de outros proventos” (Baptista, 2006, p.100).

A óptica actual de gestão do espaço rural permite a diversificação das actividades e rendimentos muito para além da agricultura, bem como a protecção e conservação dos recursos naturais, através da gestão do mosaico paisagístico e do ordenamento do território. No entanto, não deixa também de incentivar a multifuncionalidade da própria actividade agrícola e das suas práticas, bem como a pluralidade dos sistemas culturais de produção e simultaneamente a qualidade, a segurança alimentar e o bem-estar animal (Cavaco, 2004).

A complexidade do sistema é necessária para aumentar o poder de auto-regulação, quer económico, quer ecológico, bem como a qualidade das externalidades positivas, conferindo variedade paisagística e, conseqüentemente, aumentando a qualidade das representações simbólicas que a sociedade terá do território (Covas, 2008).

Entretanto, aumentar o leque de fontes alternativas de rendimento e de emprego, assegurando a qualidade de vida, será uma boa forma de evitar o desenraizamento completo da população rural e inverter as tendências actuais (Cavaco, 2004). A criação de condições para a fixação da população faz subverter as dependências que as zonas rurais criaram com o exterior e valoriza os recursos endógenos, promovendo formas cada vez mais descentralizadas de produção e gestão, assim como sistemas produtivos locais e economias de proximidade – transitando-se de uma economia de escala para uma economia de contexto (Covas, 2008). Tendo em conta a relevante subida dos preços dos combustíveis, que se tem vindo a verificar nos últimos anos, esta nova perspectiva faz todo o sentido.

Numa fase em que o mercado do imobiliário está em crise e se encontra saturado nas zonas urbanas, cria-se uma grande expectativa em relação à procura e alargamento de novos mercados em espaço rural, dinâmica que se encontra depende da capacidade de iniciativa dos promotores. Neste contexto, o programa LEADER (Ligações Entre Acções de Desenvolvimento da Economias Rurais) foi um programa de iniciativa comunitária muito importante no incentivo às novas estratégias de desenvolvimento rural.

O modelo rural de hoje assenta num ponto de equilíbrio entre a produção, a gestão ambiental do território e o reforço da coesão económica e social, propondo a reagrarização da base produtiva por via dos modos de produção não-convencional e a diversificação das actividades não agrícolas, como o artesanato, o turismo em espaço rural, e muitos outros serviços agro-rurais de natureza muito diversa.

Hoje verifica-se o aparecimento de algumas unidades comerciais ou industriais, de pequena ou média dimensão, viradas para os mercados regionais (Baptista, 2006), nos moldes desejados, mas o caminho a percorrer ainda é longo.

O que se procura são lógicas de integração produtiva, ou de práticas ecoeficientes, ou de reconversão de culturas existentes (que lhes confira competitividade e rentabilidade), ou mesmo de recriação das amenidades rurais, no sentido de criar novos produtos e ofertas (Covas, 2006). Tudo isto numa perspectiva de compatibilização espacial dos usos, através da polivalência dos espaços de produção, protecção e recreio (Magalhães, 2005).

3.2.6 Produção e competitividade

A tendência globalizante, terciarizada e tecnológica, que até este momento se manifestou predominantemente, promoveu a concentração de propriedade e beneficiou as grandes monoculturas agro-industriais, com a consequente simplificação das paisagens, representando uma ameaça à biodiversidade e à conservação dos recursos (Covas, 2008).

Como já foi referido, os imperativos políticos actuais convergem para a inversão das tendências de produtivismo mercantilista (Covas, 2008) e fazem surgir novas lógicas de aproveitamento dos recursos da paisagem, onde se alia a qualificação da economia de produção, a uma óptica de sustentabilidade social e ecológica, tomando opções com base em critérios territoriais. Podemos assim dizer que a paisagem rural está a transitar de um modelo produtivista da agricultura convencional para um modelo ecossistémico da agricultura biodiversa (Covas, 2008).

Não se pretende que estes novos critérios de sustentabilidade ecológica façam retroceder a ruralidade aos desafios da agricultura tradicional, mas que o novo modelo seja aplicado com tal equilíbrio que não inviabilize a qualificação, eficiência, rentabilidade e competitividade da actividade produtiva. Se as componentes ecológicas do território devem determinar a qualidade da função produtiva, para poder-se conciliar a base produtiva com a base territorial, dever-se-á privilegiar lógicas inovadoras de acção colectiva de integração ao nível do ordenamento do espaço rural, já que frequentemente os recursos não se distribuem uniformemente pelo espaço (Covas, 2008).

A este respeito e seguindo o raciocínio de territorialidade, ou de aptidão, é ainda de sublinhar ser recomendável o aproveitamento dos solos pertencentes à Reserva Agrícola Nacional (RAN) para a agricultura, já que aí residem os melhores solos do país (classes de solo A1 e A2, referente à metodologia da Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação (FAO).

Como já foi referido, a PAC, tal como ela é hoje, promove a multifuncionalidade da actividade produtiva, no sentido de atrair jovens profissionais, garantir as boas práticas e a integração de actividades produtivas (com a silvicultura, ou pecuária, por exemplo), com actividades não produtivas (de recreio, por exemplo).

A diversificação especificamente dirigida para a actividade agrícola pode passar por modos de produção não-convencional, relacionados com a agricultura biológica e protecção integrada. Neste contexto de inovação, também as denominações de origem, ou indicações geográficas protegidas, têm um papel importante no reforço dos princípios actualmente defendidos. Nestes casos, o produto é associado a um local ou região de origem, ou a um modo de produção que possa representar uma qualquer referência cultural, ou mesmo à valorização tradicional de determinada espécie autóctone (Cavaco, 2004). Estas medidas criam algumas expectativas nos consumidores tanto em relação aos produtos, como à paisagem e aos códigos culturais que estiveram na sua origem, sendo que o seu valor está dependente dos critérios de apreciação dos próprios consumidores.

3.2.7 Mobilidade

Uma das características mais marcantes da sociedade super-modernista da actualidade é, sem dúvida, a mobilidade, que alimenta a intensificação dos fluxos de matéria e de informação e resulta na superabundância e no excesso factual.

Neste contexto, também a economia rural do século XXI será determinada por este paradigma, que altera radicalmente as nossas percepções convencionais sobre o espaço e o tempo (Covas, 2008), que deforma escalas e encolhe territórios, e nos dá uma nova perspectiva do acesso ao espaço, nomeadamente ao rural.

Segundo Covas (2008), este padrão de desenvolvimento que se observa actualmente cria novos entendimentos e expectativas em relação ao espaço rural, principalmente no que diz respeito às áreas de baixa densidade, normalmente menos acessíveis. Neste sentido, a mobilidade cria expectativas positivas nas procuras sociais sobre o território, alterando a percepção de acessibilidade aos recursos e até das relações entre propriedade privada e responsabilidade pública. Este paradigma cria dinâmicas que potenciam a capilaridade territorial e que promovem o *Continuum Culturale* já referido, mas muitas vezes à custa do *Continuum Naturale*.

Simultaneamente, o aumento da mobilidade em espaço rural está associado à introdução ou qualificação de infra-estruturas (por exemplo, estradas) e equipamentos, aos fluxos de ideias e conhecimento, ou mesmo ao acesso a serviços que melhoram substancialmente a qualidade de vida das populações locais e contribuem para a sua fixação no espaço rural. Mais uma vez, essa qualificação deverá ser concretizada de tal maneira que não contribua para a descaracterização da paisagem.

3.2.8 Participação

O espaço rural está cada vez mais dependente de procuras externas (Baptista, 2006), sendo que as lógicas de construção das paisagens são cada vez menos asseguradas pelas populações autóctones, e cada vez mais por interesses estranhos às regiões (Alves, 2001), o que facilmente resulta na sua descaracterização.

A relação familiar e de proximidade com o território que caracterizava a ruralidade de outrora, perdeu-se em boa parte, como já se referiu. Segundo Baptista (2006), nas zonas rurais de baixa densidade, mais de um quarto da população rural activa trabalha fora do concelho onde reside.

No entanto, verificam-se actualmente algumas dinâmicas de “retorno” ao espaço rural, protagonizadas por novos neo-rurais (alguns estrangeiros) com motivações e interesses muito diversificados. Se é verdade que muitos neo-rurais desempenham as suas actividades fora do espaço rural, muitas vezes nos centros urbanos mais próximos, também é verdade que muitas das explorações agrícolas em espaço rural pertencem a residentes de centros urbanos, que apenas recebem os dividendos de uma actividade com a qual não se relacionam física e diariamente. Além

disso, continuam a observar-se dinâmicas mais voláteis relacionadas com a construção ou aquisição de residências secundárias em espaço rural.

Nestas condições, a questão da identidade e autonomia das comunidades autóctones volta a colocar-se, já que as dinâmicas das economias locais e a regulação local-regional mostram-se fundamentais para garantir a sustentabilidade e a preservação da paisagem, como matriz de referência de uma cultura.

As novas estratégias de desenvolvimento apelam, deste modo, à responsabilidade social e ao envolvimento das populações locais na diversificação das actividades, mesmo que a capacidade de iniciativa ou financiamento venha do exterior, não esquecendo que frequentemente tratam-se de zonas rurais desfavorecidas, onde a iniciativa é o recurso mais escasso (Covas, 2008).

Estamos perante um imperativo de democracia participativa, na expectativa de um novo modelo de sociedade rural e reconhece-se que, apesar da capacidade institucional e intelectual ter-se vindo a desenvolver nos aglomerados rurais, com a renovação das entidades existentes de governação (Covas, 2008), ainda há um longo caminho a percorrer.

3.3 AS POLÍTICAS

O objectivo do presente capítulo é de produzir uma breve recapitulação dos principais passos que foram dados nas últimas décadas no que diz respeito à elaboração de documentos estratégicos, políticas ou instrumentos de planeamento e ordenamento orientadores do desenvolvimento rural, que tenham tido influência nas novas perspectivas, de forma a complementar e compreender a reflexão anterior. É importante acentuar que, portanto, não se pretende realizar um levantamento completo e exaustivo destes documentos, mas apenas consolidar e enquadrar algumas ideias já referidas.

Assim, a Política Agrícola Comum (PAC) teve a sua origem no final dos anos 50, numa Europa Ocidental devastada pela guerra. Logicamente que os seus primeiros objectivos foram no sentido da viabilização de um sector agrícola muito abalado, incentivando a sua produtividade. Desde então, a PAC sofreu reformas sucessivas que permitiram o reajustamento continuado dos objectivos estratégicos europeus no que se refere à agricultura, face a um contexto mundial em permanente mudança, por vezes com sentidos inesperados.

Enquanto o mundo rural e a agricultura iam invertendo as dinâmicas do passado, no sentido da recuperação, novas preocupações surgiram influenciando de forma marcante os paradigmas do seu desenvolvimento. Assim, em 1976, o *Apelo de Granada*, elaborado pelo Conselho da Europa e que se intitulou *A arquitectura rural no ordenamento do território*, expressou as suas preocupações pela conservação da arquitectura rural e da sua paisagem, considerando que estas se encontravam ameaçadas, ora pelo abandono agrícola, ora pelo desenvolvimento industrial da agricultura, que resultava numa exploração excessiva do território e consequentemente em desequilíbrios ecológicos. Assim, este documento veio invocar a necessidade de conservação do património arquitectónico e paisagístico rural, bem como a necessidade de articulação de actividades diversificadas, ou de integração dos valores culturais e ecológicos nas perspectivas de desenvolvimento do rural e das suas comunidades. Esboçavam-se, deste modo, as primeiras inquietações de ordem ecológica na gestão da paisagem e do território.

O conceito de desenvolvimento sustentável foi pela primeira vez referido num relatório publicado pela Comissão Mundial sobre Ambiente e Desenvolvimento (WCED) da ONU em 1987, intitulado "O nosso futuro comum", também conhecido como o relatório *Brundtland*. Este relatório apontou como uma das causas fundamentais da insustentabilidade do desenvolvimento e das crises ambientais, o desequilíbrio económico entre as Nações do mundo, onde a pobreza nos países em desenvolvimento contrastava com o capitalismo global dos países desenvolvidos. Este documento deixou uma recomendação no sentido da convocação de uma conferência sobre esses temas.

No que se refere à recuperação do sector agrícola, por esta altura da década de 80, a Comunidade Europeia, que já atingira os objectivos de auto-suficiência neste sector, deparava-se agora com um novo problema relacionado com as dificuldades em controlar os custos necessários ao escoamento dos excedentes agrícolas. As impopulares medidas tomadas pela PAC impuseram limites de produção e disponibilizavam subsídios para a exportação dos excedentes, que provocaram alguns desequilíbrios e distorções no mercado mundial.

Ao mesmo tempo, as preocupações pela paisagem rural iam-se acentuando e, em 1988, foi elaborado um novo relatório da Comissão Europeia, intitulado "O Futuro do Mundo Rural", onde se deu relevo à contribuição e importância dos territórios rurais para o equilíbrio ecológico dos ecossistemas.

Foi neste contexto de crescente referência aos valores ecológicos da paisagem, nomeadamente da paisagem rural (palco de desequilíbrios marcantes), que, nos anos 90, a perspectiva da PAC se modificou, passando a procurar espelhar as preocupações cada vez maiores quanto à sustentabilidade, no sentido de uma agricultura mais respeitadora do ambiente. Para além de promover a competitividade, a PAC passou a defender uma política de desenvolvimento rural que encorajava a multifuncionalidade da agricultura, a protecção dos recursos naturais e o ordenamento do território.

Em 1991, arrancou o programa LEADER (Ligações Entre Acções de Desenvolvimento da Economias Rurais), que constituiu uma iniciativa comunitária no âmbito da política europeia de desenvolvimento rural e que apoiava a nova perspectiva de diversificação na valorização dos recursos ecológicos e culturais locais em espaço rural, com vista ao reforço social e económico. A primeira etapa deste programa (LEADER I) desenvolveu-se entre 1991 e 1994, através de uma abordagem territorial integrada, mas descentralizada, que incentivou o envolvimento dos agentes locais nas tomadas de decisão no que diz respeito aos respectivos territórios, com base na partilha de informação.

Entretanto em Junho de 1992, e seguindo a recomendação deixada no relatório *Brundtland*, reúne-se a 2ª Conferência das Nações Unidas para o Meio Ambiente e o Desenvolvimento (CNUMAD) no Rio de Janeiro, também conhecida por ECO-92, Rio-92, Cúpula ou Cimeira da Terra, que procurou planear meios de conciliar o desenvolvimento socioeconómico com a conservação e protecção dos ecossistemas da Terra, consagrando o conceito de *desenvolvimento sustentável* e reflectindo sobre um modelo de crescimento económico mais adequado ao equilíbrio ecológico. Desta cimeira resultaram mais três convenções (Biodiversidade, Desertificação e Mudanças Climáticas), uma declaração de princípios sobre florestas e a Agenda 21 (por se estar a aproximar o século XXI).

Será importante fazer aqui referência especial à Agenda 21, um plano de acção inovador na forma de repensar o planeamento participativo, que incentivou a consciencialização para os problemas globais, sob o ponto de vista económico, social, cultural e ambiental, apelando ao compromisso dos agentes de decisão na aplicação de resoluções a nível local, fazendo-os “pensar globalmente, mas agir localmente”.

Em 1995, arrancou o LEADER II, a segunda etapa do programa, que durará até 2001, e que desenvolveu as redes e os movimentos associativos, de cooperação e parcerias entre os actores locais do espaço rural, com base no aprofundamento dos objectivos anteriores.

A *Declaração de Cork*, que resultou da Conferência Europeia sobre o Desenvolvimento Rural, organizada em 1996, sintetizou os fundamentos para uma política integrada de desenvolvimento rural sustentável, definida como uma das prioridades do futuro da União Europeia, já que este espaço integrava, nessa altura, mais de 80% do território e um quarto da população europeia. Esta

declaração mostrou, uma vez mais, o apoio à diversificação das actividades baseada na parceria e na cooperação, incentivou o desenvolvimento das amenidades das paisagens rurais, mas principalmente defendeu a simplificação legislativa da componente agrícola.

Em 1999, do Conselho Europeu, reunido em Berlim, resultou um programa de acção muito importante intitulado *A Agenda 2000*. Um dos principais objectivos consistia no aprofundamento das mais recentes reformas agrícolas, com vista a estimular a competitividade europeia e garantir rendimentos equitativos aos agricultores, mas integrando mais considerações de ordem ambiental e, mais uma vez, simplificando a legislação, pela descentralização da sua respectiva aplicação.

Assim, e consequentemente com uma nova revisão intercalar da PAC, com o intuito de cumprir os objectivos da *Agenda 2000*, veio-se a aprofundar a reforma de 1992. As acções propostas iam no sentido do reforço ao apoio a métodos de produção diversificados, compatíveis com o ambiente, que proporcionassem produtos seguros e de qualidade, com vista à conservação da paisagem, ao bem-estar animal, a um nível de vida equitativo e a um rendimento estável na comunidade rural.

O dia 20 de Outubro de 2000 constitui um marco muito relevante no papel da paisagem nas políticas de desenvolvimento, já que foi assinada, em Florença, a *Convenção Europeia da Paisagem* pelos países membros. A convenção, que foi transposta para a lei portuguesa pelo Decreto n.º 4/2005 de 14 de Fevereiro, teve por “objectivo promover a protecção, a gestão e o ordenamento da paisagem” (art.º 2º, do Anexo, D. n.º 4/2005), reconhecendo-a como protagonista de importantes “funções de interesse público nos campos cultural, ecológico, ambiental e social” (Preâmbulo do Anexo, D. n.º 4/2005). Os objectivos expressaram-se na perspectiva de incentivar o reconhecimento jurídico da paisagem, bem como as suas políticas, integrando procedimentos para a participação do público. A convenção, que inclui obviamente as áreas rurais nos seus objectivos, aplica-se “tanto a paisagens que possam ser consideradas excepcionais como a paisagens da vida quotidiana e paisagens degradadas” (art.º 2º, do Anexo, D. n.º 4/2005).

Em 2001 arrancou finalmente o LEADER +, a terceira fase do programa, que durará até 2013 e que procura a aplicação de estratégias integradas inovadoras de desenvolvimento sustentável que operem à escala local, mas no sentido de perpetuar estas dinâmicas e resultados num horizonte temporal mais alargado.

Por sua vez, em 2003, houve lugar para uma nova revisão intercalar da PAC, que procurou reduzir as ajudas directas ao rendimento dos agricultores e a sua relação directa com a produção, ou com o seu tipo de especialização, incentivando a que estes se sujeitem mais às regras do mercado mundial, tendo para isso menos protecção. Para além disso, esta reforma procurou reforçar os condicionalismos em termos de segurança ambiental.

É possível afirmar-se que após reformas sucessivas, o modelo europeu actual de espaço rural, na perspectiva da PAC, é multifuncional, durável e voltado novamente para as explorações agrícolas familiares, de dimensão média e relativamente pequena (Cavaco, 2004).

Ainda em 2003, ocorreu a 2ª Conferência Europeia sobre Desenvolvimento Rural, em Salzburgo, intitulando-se *Semeando o futuro rural - criar uma política rural que permita concretizar as nossas*

ambições. O objectivo nesta ocasião foi de avaliar os resultados da política de desenvolvimento rural da União Europeia, desde a *Agenda 2000*, e as perspectivas futuras. Para além de reforçar as propostas de desenvolvimento rural que até aqui se desenvolveram e consolidaram, surge um apelo à simplificação das políticas da União Europeia no que se refere a estas matérias.

Finalmente, em 2008, a Comissão Europeia lançou um novo desafio, no Chipre, na conferência intitulada *Áreas Rurais da Europa em acção: enfrentando os desafios de amanhã*, lançando a *Rede Europeia de Desenvolvimento Rural*, que reunirá vários actores da sociedade civil no sentido de partilhar de ideias, informações e experiências para desenvolver cada vez melhor a política europeia de desenvolvimento rural.

Para concluir, importa agora olhar para o contexto nacional, realçando algumas políticas de ordenamento do espaço rural importantes na perspectiva actual.

Assim, o modelo territorial do Programa Nacional da Política de Ordenamento do Território (PNPOT), publicado no Anexo da Lei n.º58/2007, de 4 de Setembro e rectificado pelas declarações n.º80-A, de 7 de Setembro de 2007 e n.º103-A/2007, de 2 de Novembro de 2007, integra o desenvolvimento do espaço rural nas suas principais opções estratégicas, tendo por objectivos: o crescimento de “um espaço sustentável e bem ordenado; uma economia competitiva, integrada e aberta; um território equitativo em termos de desenvolvimento e bem-estar” (Programa de Acção do PNPOT, 2007, p.7).

Com vista a reforçar o carácter multifuncional da paisagem, também o Plano Estratégico Nacional de Desenvolvimento Rural confirma as intenções do modelo europeu, propondo objectivos estratégicos no sentido da convergência para uma “tripla valência: económica, produtora de bens de mercado; ambiental, produtora de serviços e gestora de recursos e territórios; e social, integradora de actividades e rendimentos” (PEN - DR, 2007, p.54). Interessa dizer que esta estratégia é consubstanciada por um instrumento estratégico e financeiro de apoio ao desenvolvimento rural, o Programa de Desenvolvimento Rural (PRODER), que define as orientações fundamentais para a utilização nacional do Fundo Europeu Agrícola de Desenvolvimento Rural (FEADER).

A estratégia nacional proposta pretende então aumentar a competitividade dos sectores agrícola e florestal, revitalizando económica e socialmente as zonas rurais, com a perspectiva de reforço da coesão territorial e social, mas tendo sempre em conta a sustentabilidade dos espaços rurais e dos recursos naturais (PEN - DR, 2007).

Neste contexto, os Projectos de Intervenção em Espaço Rural aparecem definidos na Portaria n.º 389/2005 de 5 de Abril como uma modalidade de Plano de Pormenor, que pode vir a constituir um instrumento muito valioso de gestão territorial. Estes projectos incidem sobre uma área específica do território municipal, classificada como solo rural e estabelecem os objectivos mais adequados ao seu ordenamento e desenvolvimento sustentável, pormenorizando e concretizando as propostas de ordenamento do território definidas nos demais instrumentos, pela indicação das acções necessárias à sua concretização e as regras para o uso, ocupação e transformação do solo rural (1º, Portaria n.º 389/2005).

A elaboração deste tipo de projecto permitirá às autoridades locais intervirem controlada e programadamente no solo rural, de modo a garantir a sua utilização diversificada, assegurando o aproveitamento das potencialidades endógenas da região, bem como a qualidade de vida das populações locais, na perspectiva de desenvolvimento sustentável defendida pela União Europeia nas últimas décadas.

4. 4. O TURISMO

4.1 O TURISMO COMO UMA NECESSIDADE DA SOCIEDADE ACTUAL

Ao longo destas páginas, procurou-se reflectir acerca de algumas das principais escolhas culturais da sociedade ocidental actual e que estão na base dos modelos de desenvolvimento hoje preconizados.

Existem, porém, outros aspectos desta sociedade muito relevantes no contexto deste discurso e que se relacionam com a preocupação que cada indivíduo dedica à organização das actividades do seu dia-a-dia, muito especialmente das actividades relacionadas com o lazer, ou com os chamados “tempos livres”. Para explicar este fenómeno torna-se necessário recuar um pouco no tempo...

Assim, o aparecimento do consumo de massa nos Estados Unidos da América, nos anos vinte, aliado ao desenvolvimento do capitalismo, bem como à globalização e à profusão cada vez mais intensa das informações, resultou numa revolução acentuada dos valores, cada vez mais individualistas, nos quais o hedonismo ocupa um papel central (Lipovetsky, 1983).

No seu livro “A era do vazio”, Lipovetsky (1983) faz uma reflexão sobre a sociedade pós-modernista do início da década de 80, onde reconhece um novo modo de gerir os comportamentos, mais flexível, assente na informação, mas principalmente na realização pessoal e que segue a sociedade de hoje, que poderíamos designar como supermodernista.

A cultura mass-mediática e a solicitude comunicacional, aliadas a uma nova forma de pagamento, o crédito (Lipovetsky, 1983), e a uma nova relação com o tempo e com o espaço são fenómenos que fizeram flutuar as opções culturais do século XX.

Lipovetsky retrata uma sociedade em busca da qualidade de vida, da estimulação das necessidades, com o máximo de opções, mas com respeito pela singularidade subjectiva, que legitima a fruição dos valores hedonistas e permissivos, o psicologismo, o culto da libertação pessoal, da desconstracção, do humor e que incita à organização dos tempos livres e às distrações (Lipovetsky, 1983).

Se por um lado, este tipo de capitalismo encorajou o prazer e a desconstracção, por outro lado, o mesmo capitalismo criou mercados ultra competitivos, que exigem que o indivíduo trabalhe cada vez mais, e mais arduamente, o que, no final das contas, faz potenciar ainda mais a valorização e o desejo de liberdade e de ócio (Lipovetsky, 1983), como contraponto ao “stress” de uma vida diária activa.

Neste contexto cultural, surge, primeiro no mundo ocidental, o turismo, actividade de índole económica que manifestou franco progresso no final do último século e que se vem desenvolvendo à volta da necessidade das pessoas saírem do ambiente habitual em que vivem e trabalham.

Se, até 1935, esta actividade era, de uma forma geral, considerada elitista (Marques, 2005), também é verdade que hoje é considerada quase um direito, ou uma necessidade básica entre as populações desenvolvidas, apesar de, numa perspectiva mundial, representar um privilégio de uma pequena fracção da humanidade (Cavaco, 2003).

O stress do dia-a-dia “incute a hiperactividade do ocioso que já não sabe parar” (Marques, 2005, p.46) e exaspera o aspecto colecionista do turismo, em busca de “autenticidade imediata” na experiência recreativa.

Assim, hoje em dia, a viagem turística, que faz parte do léxico da vida do homem moderno, satisfaz a imaginação humana e curiosidade crescente de conhecer novos território e novas culturas, potencialmente alimentada pelos meios de comunicação (Marques, 2005). Revelaram-se dinâmicas de novas liberdades, novas ligações com os lugares, em que se redefiniram as relações sociais, e que se alimentaram de novas tendências de desenvolvimento (Cavaco, 2003).

No entanto, os excessos do turismo de massa praticados na segunda metade do século XX (Simões, 2003) tiveram as suas consequências no território, que, confrontados com o emergir de uma forte consciência ecológica e de um conjunto de preocupações relacionadas com o património e com a identidade cultural, resultaram num reforço das políticas de planeamento desta actividade económica.

Reconhecendo que grande parte do turismo depende, de facto, da preservação desses valores, a questão passou a ser a da compatibilização da conservação com o desenvolvimento, reconhecendo-se aqui um conjunto de oportunidades (Gunn, 1994). Com efeito, estes novos paradigmas serviram não só para alargar o leque de oferta do turismo, mas, em muitos casos, também para o qualificar, favorecendo simultaneamente a protecção dos recursos locais.

Neste sentido, o planeamento adequado desta actividade, cujo papel económico é cada vez mais proeminente nos países do mundo, tem tido a maior relevância, e as directrizes das instituições locais, nacionais e internacionais têm sido cada vez mais concretas e em maior número, no sentido da standardização de algumas práticas rumo à preservação dos valores ecológicos e culturais do território, numa perspectiva de sustentabilidade.

A nível internacional interessa referir que a Organização Mundial de Turismo (OMT) - a agência das Nações Unidas que lidera a organização internacional especializada nesta área - estabelece as políticas e ferramentas para o turismo sustentável, definindo-o como o “desenvolvimento turístico que converge tanto com as necessidades dos actuais turistas, como com as das regiões que os recebem, protegendo e reforçando oportunidades para o futuro. O resultado desejado é que os recursos sejam geridos de tal maneira que as necessidades económicas, sociais e estéticas possam ser satisfeitas enquanto se mantém a integridade cultural, os processos ecológicos essenciais, a biodiversidade e os sistemas de suporte à vida” (Pederson, 2002, p.24).

É de acordo com estes moldes que deve ser gerida a actividade turística, ética e sustentadamente, tomando decisões com base nas características do território, ou seja, aplicando os princípios de territorialização no seu planeamento, pelo que a responsabilidade a este respeito também é posta à prova actualmente (Covas, 2008).

Assim, o desenvolvimento turístico deve aproveitar a oferta local, favorecendo a participação das suas populações, com perspectivas de melhoria das suas condições de vida, mas simultaneamente protegendo os recursos locais e assegurar que as comunidades não percam o acesso aos mesmos.

Por outro lado, o produto turístico também deve ser diversificado, proporcionando o máximo de experiências ou atracções possíveis ao visitante, de modo a potenciar a sua satisfação, mas respeitando sempre a capacidade de carga do território.

Finamente, o turismo pode ser considerado como um dos principais veículos de intercâmbio cultural, que permite dar a conhecer o património de uma comunidade, recurso material e espiritual que contém a sua narrativa (Pederson, 2002). Desta forma, o turismo é um instrumento essencial de percepção e conhecimento do Outro, objectivo a que a acção da OMT também não é estranha.

Neste contexto, será importante ter em consideração que o produto turístico terá tanto maior potencial quanto mais se respeite a individualidade e a singularidade do lugar onde se insere, devendo-se prezar a sua beleza intrínseca, e reter a sua essência, dando-lhe ou recriando um novo significado, no sentido de adaptar criativamente as características intrínsecas do lugar àquele uso, mas oferecendo experiências que se aproximam o mais possível da autenticidade e profundidade (Gunn, 1994).

Assim, a qualidade global do produto turístico depende da adequação entre o projecto (e as práticas) e o lugar, sendo que o desenho final da proposta deverá traduzir a “expressão final de sustentabilidade” (Gunn, 1994), estando assim relacionado com o conceito de qualidade global da paisagem que daí resulta (Covas, 2008).

No contexto nacional, o turismo aparece como uma actividade que actualmente tem uma importância verdadeiramente estratégica para a economia portuguesa, em virtude da sua capacidade em criar riqueza e emprego. (PENT, 2007)

Um dos objectivos específicos expressos no Programa Nacional da Política de Ordenamento do Território (PNPOT), no sentido de reforçar a competitividade territorial de Portugal, consiste em “implementar uma estratégia que promova o aproveitamento sustentável do potencial turístico de Portugal às escalas nacional, regional e local” (Programa de Acção do PNPOT, 2007, p.29).

Por sua vez, as linhas de desenvolvimento estratégico do Plano Estratégico Nacional do Turismo (PENT, 2007) exprimem as intenções globais, já referidas, de preservação e valorização dos recursos sociais, económicos e ecológicos do território e de sustentabilidade da paisagem. Assim, propõe desenvolver certos segmentos do turismo, como o “*touring* cultural e paisagístico” (Capítulo III. 2 do PENT, 2007, p.64), “integrando políticas de conservação da natureza e princípios de utilização sustentável dos recursos” (Capítulo III. 8 do PENT, 2007, p.99), com vista à “requalificação e desenvolvimento de destinos (novos e tradicionais)” (Capítulo III. 8 do PENT, 2007, p.100). É certo que estes objectivos do PENT, apesar de explicitamente enunciados, frequentemente parecem dissolver-se nos critérios promocionais e económicos enunciados para o sector.

As definições gerais relacionadas com qualquer empreendimento turístico em Portugal estão reunidas no Decreto-Lei n.º 39/2008, de 7 de Março, que aprova o regime jurídico da sua instalação, exploração e funcionamento, e que foi alterado e republicado no anexo do Decreto-Lei 228/2009 de 14 de Setembro. Esta peça de legislação estabelece a noção de empreendimentos turísticos, identifica as respectivas tipologias, bem como os requisitos que terão de possuir.

4.2 O TURISMO COMO UMA OPÇÃO DE DESENVOLVIMENTO RURAL

Os novos paradigmas de planeamento e gestão da actividade turística que, como já foi referido, convergem no sentido da sustentabilidade da paisagem, surgiram como reacção aos resultados gerados pelos modelos tradicionais do turismo de massas, o que fez acentuar a procura por turismo alternativos.

Se é verdade que, desde o final da década de 50, o litoral português preenchia os destinos turísticos do país (Ribeiro, 2003), também é verdade que nas últimas décadas do século XX, os consumidores em geral tornaram-se cada vez mais exigentes, e, ao mesmo tempo, cada vez mais responsáveis em relação aos destinos que procuravam (Weaver & Oppermann, 2000, cit. in Partidário, 2003), mostrando novas motivações turísticas e abrindo portas a diferentes segmentos e produtos deste mercado.

Neste contexto, surgiram novas modalidades de turismo relacionadas com os espaços rurais, que geraram um dos segmentos mais interessantes e dinâmicos do turismo nacional (Ribeiro, 2003), com uma procura potencial em crescimento (Partidário, 2003). Assim, a incorporação de espaços rurais na categoria de espaços turísticos não aconteceu por acaso e reflecte a alteração dos valores, das perspectivas e das representações colectivas de paisagem, bem como dos novos modelos de apropriação do território pela sociedade actual.

A dinâmica de reabilitação e revalorização da ruralidade é sintomática das novas tendências de gestão dos tempos livres, que espelham um movimento de retorno às raízes e às tradições (Simões, 2003), gerado pela nostalgia de uma realidade que se perdeu, ou está em vias de se perder, e também pelas preocupações crescentes por identidades perdidas. Por outro lado, espelham uma mentalidade urbana cansada e saturada do stress do quotidiano, que procura um contraponto, exprimindo sentimentos anti-urbanos e inquietações relacionadas com a saúde e o bem-estar (Ribeiro, 2003).

Assim se consolida um novo segmento de turismo que converge para os valores ecológicos emergentes, e faz aumentar a procura de um conceito recente associado à qualidade e à baixa densidade, mas também à proximidade aos recursos naturais, situação característica dos espaços rurais (Partidário, 2003).

No entanto, os novos turistas não buscam apenas este tipo de proximidade, pois, para além da necessidade de recriarem relações com a natureza, eles procuram também o contacto com a cultura e actividades das comunidades e regiões rurais (Partidário, 2003).

Do ponto de vista do turismo, os espaços rurais oferecem, de uma forma geral, múltiplas possibilidades de utilização, fundamentadas no interessante capital de recursos naturais e culturais de que dispõem, gerando atraentes oportunidades de mercado e cruzando-se várias práticas turísticas com diferentes consumos de bens e serviços (Cavaco, 2004). Por outro lado, a disponibilidade em espaço e os menores custos associados à concretização de estratégias de

desenvolvimento turístico em espaços rurais constituem vantagens que potenciam e valorizam essas oportunidades (Partidário, 2003).

As novas procuras do sector turístico vêm, de certa forma, corresponder a algumas das mais recentes procuras do espaço rural, isto é, se o espaço rural oferece um conjunto de oportunidades inovadoras ao turismo, também se pode verificar que o turismo oferece oportunidades de usos alternativos, cumprindo, assim, as expectativas emergentes de multifuncionalidade em espaço rural.

Especialmente em regiões onde a agricultura já não assegura a vitalidade económica, o turismo pode ser visto como mais um instrumento de desenvolvimento rural. No entanto não se lhe pretende atribuir um papel decisivo na inversão das tendências que se desenham no espaço rural, mas reconhece-se que, pontualmente, iniciativas deste tipo, aliadas a atitudes de sustentabilidade nas dimensões económica, social e ambiental, terão impactes muito positivos na criação de novas oportunidades regionais e locais e de novas dinâmicas de desenvolvimento (Cavaco, 2003).

Assim, o turismo em espaço rural é uma actividade que, desde a década de 90, se tornou uma parte importante das políticas da União Europeia (Figueiredo, 2003), e que evoluiu em Portugal graças aos apoios ao investimento no âmbito dos fundos estruturais europeus e relacionado com instrumentos como o LEADER, que tiveram bastante impacto neste segmento do sector.

Neste contexto, o turismo em espaço rural é uma actividade que cresceu em Portugal nas últimas duas décadas, observando-se que a oferta de alojamentos foi-se consolidando, pelo aumento do número de unidades e pela diversificação das actividades, que corresponderam ao aumento da procura (Figueiredo, 2003). Simultaneamente, multiplicaram-se os pequenos museus locais, os eco-museus e afins, as rotas temáticas, as feiras, os festivais, desportos radicais, etc. (Simões *et al.*, 2003).

No entanto, a oferta nacional ainda está longe de acompanhar a procura potencial (Partidário, 2003). Assim, apesar de ser das actividades mais promovidas e com grandes exigências de qualidade, ainda se conta com uma oferta que, apesar de diversa, é pequena (no que se refere ao número de camas), pulverizada e dispersa territorialmente, debilmente organizada e frequentemente pouco profissional (Cavaco, 2004).

Estas fragilidades apontadas podem dever-se ao facto de que muitos dos protagonistas da oferta do turismo rural em Portugal terem sido indivíduos, ou famílias com rendimentos suficientes, para não dependerem economicamente desta nova actividade, e, por isso, não a encararem do ponto de vista empresarial, mas frequentemente do ponto de vista de reabilitação do seu património familiar, tendo, quase sempre, sido uma actividade complementar (Ribeiro, 2003).

A utilização do turismo como um instrumento de desenvolvimento rural tem outros riscos e perversões, que podem resultar de conflitos de representações e práticas que surgem face ao território e ao ambiente (Figueiredo, 2003). Assiste-se, assim, à inevitável diversificação dos códigos culturais e representações sobre o espaço rural. Por um lado, a tentação de se moldar o produto à perspectiva do turista, frequentemente urbano, que tende a sacralizar a natureza e os valores ambientais, e ver o espaço rural como uma reserva de memórias e tradições, ou um espaço de

consumo, estratégia que frequentemente resulta da iniciativa de forâneos e que tem um impacto económico mínimo nas populações autóctones, expondo o espaço rural à dependência de expectativas que lhe são externas. Por outro lado, uma perspectiva de utilidade económica das populações rurais, que relacionam o espaço rural às suas aptidões produtivas, e a um recurso do qual subsistem (Figueiredo, 2003).

Estes conflitos poderão ser ultrapassados pelo fomento de sinergias entre o turismo e os outros sectores da economia em espaço rural (Simões *et al.*, 2003), no sentido de compatibilizar usos e promover as dinâmicas endógenas de desenvolvimento, assumindo o turismo em espaço rural como mais uma ferramenta de valorização do rural e não como solução única de desenvolvimento.

Um outro aspecto importante prende-se com as expectativas que o marketing e o consumo das amenidades rurais podem criar, que conduzem, por vezes, à recriação de um rural com base em paradigmas que já não existem, o que pode pôr em causa a genuidade ou autenticidade do espaço rural e da actividade turística (Figueiredo, 2003).

Finalmente, é importante referir que, apesar da reduzida escala económica que os empreendimentos de turismo em espaço rural assumem em Portugal (Ribeiro, 2003), as políticas de desenvolvimento e ordenamento dão-lhe algum relevo.

Assim, o modelo territorial do Programa Nacional da Política de Ordenamento do Território – PNPOT (2007) considera que o turismo em espaço rural e o turismo de natureza e cultural constituem “vectores importantes da diversificação e dinamização” das zonas rurais (Programa de Acção do PNPOT, 2007, p.41).

O Plano Estratégico Nacional de Desenvolvimento Rural estabelece um conjunto de medidas no sentido de promover a diversificação da economia rural, podendo estas medidas estar vantajosamente associadas a intervenções que promovem a valorização do património rural e natural, como o turismo e lazer (PEN - DR, 2007). Neste contexto, o PEN refere que o turismo em espaço rural sendo um “sector com potencialidades para a revitalização das zonas rurais pela capacidade de adaptação e resposta à nova procura turística, necessita de (...) aumentar o dinamismo e o grau de organização (...)” (PEN - DR, 2007, p.52).

Nas linhas de desenvolvimento estratégico do Plano Estratégico Nacional do Turismo – PENT (2007), é mencionada a intenção de enriquecimento da oferta neste segmento em Portugal, desenvolvendo e inovando os conteúdos tradicionais portugueses que constituam factores de diferenciação turística (PENT, 2007, p.96), objectivo este que procura satisfazer um aumento da procura de experiências diversificadas que se vem verificando.

Como já foi referido, as definições gerais relacionadas com qualquer empreendimento turístico em Portugal estão reunidas no Decreto-Lei n.º 39/2008, de 7 de Março, que foi alterado e republicado no anexo do Decreto-Lei 228/2009 de 14 de Setembro. Demonstra-se alguma agilização e flexibilidade da legislação em vários aspectos, nomeadamente no sistema de classificação de empreendimentos turísticos, permitindo distinguir as seguintes tipologias: estabelecimentos hoteleiros; aldeamentos turísticos; apartamentos turísticos; conjuntos turísticos (*resorts*); empreendimentos de turismo de

habitação; empreendimentos de turismo no espaço rural; parques de campismo e de caravanismo; empreendimentos de turismo da natureza (n.º 1, art.º 4º, DL n.º 39/2008).

O DL n.º 39/2008, no n.º 1 do seu art.º 18º, define empreendimentos de turismo no espaço rural como todos “os estabelecimentos que se destinam a prestar, em espaços rurais, serviços de alojamento a turistas, dispondo para o seu funcionamento de um adequado conjunto de instalações, estruturas, equipamentos e serviços complementares, tendo em vista a oferta de um produto turístico completo e diversificado no espaço rural.” E no n.º 3 do mesmo artigo, apresenta os grupos em que podem ser classificados este tipo de empreendimento: casas de campo, agro -turismo e hotéis rurais (n.º 3, art.º 18º, DL n.º 39/2008).

A agilização das políticas de turismo originou a criação de alguns tipos de empreendimentos inovadores no contexto nacional, como os *resorts*, ou conjuntos turísticos, que se adaptam às necessidades actuais de uso integrado e aparecem definidos como “empreendimentos turísticos constituídos por núcleos de instalações funcionalmente interdependentes, situados em espaços com continuidade territorial (...), sujeitos a uma administração comum de serviços partilhados e de equipamentos de utilização comum, que integrem pelo menos dois empreendimentos turísticos (...)” (n.º 1, art.º 15º, DL n.º 39/2008).

Quanto às expectativas de sustentabilidade para os empreendimentos de turismo no espaço rural, o DL n.º 39/2008 refere ainda que estes “devem preservar, recuperar e valorizar o património arquitectónico, histórico, natural e paisagístico dos respectivos locais e regiões onde se situam, através da reconstrução, reabilitação ou ampliação de construções existentes, de modo a ser assegurada a sua integração na envolvente” (n.º 2, art.º 18º, DL n.º 39/2008).

Também a Portaria n.º 937/2008, de 20 de Agosto que estabelece os requisitos mínimos a observar pelos estabelecimentos de turismo de habitação e de turismo no espaço rural, realça a necessidade de se respeitarem as características dominantes da região, nomeadamente as arquitectónicas, onde o uso de materiais de construção locais é recomendado.

Em conclusão, pode constatar-se que, apesar das críticas apontadas ao processo de evolução do turismo em espaço rural em Portugal, verifica-se que as políticas que estiveram na sua origem tiveram algum sucesso, podendo fazer-se um balanço positivo das experiências passadas, principalmente no que diz respeito à reabilitação do património construído, sobretudo o familiar. Esta avaliação permitiu, de resto, a evolução das políticas para uma fase, como a actual, de mais aprofundamento, e por isso, mais rigorosa nos condicionalismos ligados à gestão dos valores ecológicos e patrimoniais da paisagem.

5. PROJECTOS DE TURISMO EM ESPAÇO RURAL ALENTEJANO

5.1 A PAISAGEM RURAL DO ALENTEJO

A região do Alentejo, que se estende das margens do Tejo até à Serra Algarvia, abrangendo cerca de um terço de Portugal (Ribeiro *et al.*, 1991), caracteriza-se por uma paisagem marcada pelo bosque esclerofílico (ou floresta mediterrânica), determinado muito primeiramente pelo clima mediterrâneo (Costa, 2006).

De facto, pela sua posição meridional e pela ausência de grandes relevos, que condensem a humidade do ar, o Alentejo está sujeito a um clima de francas afinidades mediterrâneas e continentais (Ribeiro *et al.*, 1991), onde se verificam Verões quentes e secos que duram, pelo menos, três meses, e Invernos húmidos e temperados, ou frios, o que neste último caso determina grandes amplitudes térmicas anuais (Díaz-Ambrona, 1998, cit. in Fonseca, 2004).

De uma maneira geral, nos Estios rigorosos a que paisagem alentejana normalmente se encontra sujeita, as temperaturas máximas atingidas são superiores a 40°C. No entanto, o clima pode variar, desde o mais oceânico - no Alentejo litoral, ou associado a variações muito pontuais no relevo, como as serras de Grândola, São Mamede, etc. - com precipitações anuais superiores a 600 mm e temperaturas invernais suaves; até ao clima mais continental, com chuvas inferiores a 400 mm por ano e temperaturas muito baixas nos meses de Inverno (Díaz-Ambrona, 1998, cit. in Fonseca, 2004).

Neste contexto, o clima é caracteristicamente um factor condicionante, pois pode conduzir à erosão do solo, no período invernal, e à escassa disponibilidade hídrica, no Verão, o que se traduz pela irregularidade do ciclo hidrológico do território, apresentando este muitas linhas de água de carácter torrencial, cujo caudal de Estio, muitas vezes, é quase inexistente.

Nestas condições, os processos de pedogénese, de produtividade no que se refere à biomassa, e de regeneração do material vegetal são muito condicionados e determinam o predomínio de estratégias de adaptação na vegetação dirigidas, essencialmente, aos rigores do Estio, nomeadamente às perdas de água e ao fogo, mas, o que é curioso, dirigidas também ao pastoreio (Fonseca, 2004).

Assim, a vegetação, no que diz respeito ao estrato arbóreo é constituída principalmente por espécies como o sobreiro (*Quercus suber*) e a azinheira (*Quercus. rotundifolia*), em povoamentos puros, ou mistos, com uma densidade variável, em que mais raramente pode ocorrer o carvalho negral (*Quercus pyrenaica*) e o carvalho cerquinho (*Quercus faginea*) (Fonseca, 2004).

O estrato arbustivo é constituído por numerosas espécies lenhosas, muitas delas aromáticas, em formações mais ou menos densas, que raramente ultrapassam os dois metros de altura, como o carrasco (*Quercus coccifera*), a murta (*Myrtus communis*), ou o medronheiro (*Arbutus unedo*). Ao longo dos tempos, o pastoreio e os incêndios têm destruído este tipo de vegetação e em seu lugar aparecem hoje, com mais frequência, formações mais baixas como o alecrim (*Rosmarinus officinalis*), as cistácias (*Cistus sp.*), as lavandas ou alfazemas (*Lavandula sp.*), os tomilhos (*Thymus sp.*), entre tantas outras (Costa, 2006).

Finalmente, o estrato herbáceo, que dificilmente ultrapassa os 20 centímetros, é composto por um número mais elevado de espécies, sendo um elemento muito relevante nesta paisagem.

A peneplanície característica desta região traduz uma uniformidade geomorfológica inigualável, conquistada por um longo e imenso trabalho de erosão, e resultando em grandes extensões de terrenos de relevo suavemente ondulado, que constitui uma matriz homogénea onde raramente ocorrem afloramentos que determinem declives mais intensos e portanto sistemas mais frágeis, por serem mais susceptíveis à erosão dos solos.

Um factor muito limitativo desta paisagem, que será importante referir, é o tipo de solos sobre os quais esta se desenvolve, que são, em geral, delgados, pobres em nutrientes e com pouca matéria orgânica, com origem em granitos, gneises, xistos, quartzitos, ou mesmo arenitos (Ceresuela, 1998, cit. in Fonseca, 2004).

No que diz respeito ao uso do solo, o sistema de produção mais característico desta paisagem é agro-silvopastoril, mais precisamente, o montado, adaptado às capacidades e restrições deste território e produto das práticas e intervenções da comunidade no bosque original, tendo tido a sua optimização no século XIX e talvez no princípio do século XX (Pinto-Correia *et al.*, 2004). É um sistema dinâmico e integrado, que se desenvolve também noutros lugares da Bacia do Mediterrâneo, e que marca profundamente a paisagem do Sul de Portugal.

Tal como foi referido, este sistema define o tipo de paisagem mais particular desta região, variando desde o montado de sobro (*Quercus suber*), na zona de carvalhal húmida quente ou em zonas de relevos mais acentuados, já que o sobreiro é uma árvore que tem algumas necessidades em humidade; ao montado de azinho (*Quercus. rotundifolia*), na zona de carvalhal continental seca e quente, sendo que a azinheira é uma árvore mais resistente às amplitudes térmicas destas regiões mais interiores (Pinto-Correia *et al.*, 2004).

O montado, como sistema complexo que é, integra várias componentes e pode gerar múltiplas externalidades (Pinto-Correia *et al.*, 2004). Este pode ser o resultado de uma combinação de possíveis explorações, mais ou menos intensas, a vários níveis – arbóreo, arbustivo e herbáceo – de acordo com as características do solo, com o clima e com o contexto sócio-económico de cada região, o que lhe pode conferir uma imensa flexibilidade, em termos de usos e complementaridade de recursos (Fonseca, 2004).

No entanto, para que essa multifuncionalidade seja aproveitada em pleno, o sistema deverá ser mantido num equilíbrio delicado, através de uma gestão sensível e integrada, de modo a poder envolver todos os componentes, numa sustentabilidade a longo prazo (Pinto-Correia *et al.*, 2004), o que nem sempre é possível.

Mesmo assim, o aproveitamento das pastagens naturais do montado pode ser usado na alimentação do gado (principalmente ovino, caprino e bovino), favorecendo a actividade pecuária, muito relevante na manutenção do ciclo de nutrientes do ecossistema, na fertilização do solo, e no controlo do mato (Pinto-Correia *et al.*, 2004). É de referir, que a acumulação de matéria orgânica no solo se vê como muito útil, especialmente em solos pobres, como os do Alentejo, e que deverá ser promovida, pois,

quando bem gerida (com mudança da localização dos animais com frequência), demonstra-se benéfica sob vários aspectos, inclusivamente na prevenção da formação da “sola de surraipa”, tão prejudicial para as culturas e para as árvores do montado (Fonseca, 2004).

Esta actividade pode ser complementada por culturas arvenses de sequeiro, num sistema de rotação, de acordo com a gestão tradicional, que normalmente era determinada pelas necessidades sentidas face à conjuntura sócio-económica (Fonseca, 2004). A cerealicultura é a cultura arvense mais característica desta região e teve o seu pico durante as campanhas de trigo dos anos 30 e 40.

No que diz respeito ao estrato arbóreo, a sua densidade pode variar entre umas poucas árvores, até 80 a 100 árvores por hectare, dependendo das condições do solo, do balanço hídrico e dos objectivos de produção (Pinto-Correia *et al.*, 2004). Quando as espécies arbóreas ocorrem na paisagem do Alentejo em densidades mais elevadas, podem corresponder a sistemas monofuncionais de marcada utilização florestal, que não correspondem a sistemas de montado, mas sim a florestas (sobreirais, ou azinhais), com árvores de porte medianamente alto. No entanto, em Portugal, por exemplo no que diz respeito aos sobreiros, são os sistemas de montado de sobreiro, e não os sobreirais, que têm maior representatividade em termos de área de ocupação (Costa *et al.*, 2007).

Esta componente (arbórea) foi, em tempos, uma importante fonte de recursos como a lenha, o carvão, a madeira para construção e a casca para curtimenta de couro (Fonseca, 2004), verificando-se, no entanto, que actualmente os usos significativos retirados deste sistema já não são tão diversificados. O seu aproveitamento está, e sempre esteve, dependente da árvore que domina a paisagem e da sua densidade. Se for o caso do sobreiro, a produção de cortiça adquire maior importância, principalmente nos tempos de hoje, o que frequentemente torna os restantes usos acessórios, fazendo convergir os sistemas para povoamentos mais densos de aproveitamento florestal, os sobreirais. Se for a azinheira a árvore dominante, cujo fruto é mais nutritivo e apreciado pelos animais e mesmo pelas pessoas, a exploração pecuária e cerealífera são actividades que quase sempre fazem sentido. É de referir que a exploração do cereal é favorecida no montado de azinho também porque este sistema assenta, em algumas zonas, em solos mais férteis, nomeadamente em barros (Fonseca, 2004).

É preciso não esquecer que a sombra produzida pelo coberto arbóreo é, também, fundamental para a sobrevivência dos animais, durante o Verão, e contribui para reter a humidade do solo, favorecendo, assim, a renovação do montado (Pinto-Correia *et al.*, 2004), processo que depende da germinação natural da sua própria semente, implicando uma gestão muito cuidadosa na limpeza de arbustos e das densidades de gado (Pinto-Correia *et al.*, 2004).

A presença do estrato arbustivo, que também é importante no desempenho desse papel de renovação do sistema, pode, como aliás já foi referido, ser controlada pela acção do gado, ou das alfaías agrícolas, consoante as necessidades do momento. A ele podem estar associadas actividades relacionadas com a apicultura, com a produção de cogumelos, ou de plantas aromáticas (Pinto-Correia *et al.*, 2004).

Neste contexto, diversos factores, como a densidades das árvores, a pressão da pecuária, a rotação das actividades e o desenvolvimento do mato, podem actuar de forma distinta para criar uma grande multiplicidade de variantes na paisagem do Alentejo, podendo resultar num interessante mosaico de sistemas estruturalmente e ecologicamente complementares (Fonseca, 2004).

De uma certa maneira, o sistema descrito surgiu como forma da comunidade humana responder às suas necessidades e à perspectiva de obter vantagens económicas, num território que, à primeira vista, parecia pobre em recursos (Fonseca, 2004), sendo que na manutenção dessa estabilidade é fundamental a presença da vegetação. Assim, a gestão adequada desta componente mostra-se vital tanto para a manutenção de um potencial de multifuncionalidade ao nível do solo, das explorações e da paisagem (Pinto-Correia *et al.*, 2004), como para a conservação de uma biodiversidade relevante, não só florística, mas também faunística. Ela constitui uma fonte de alimento e descanso para muitas aves migratórias e habitat para alguns mamíferos, especialmente em áreas com montado de azinho (Silva, 2007). Estes factores, se bem geridos, para além de conferirem grande riqueza biológica e cultural à paisagem, podem muito bem potenciar a sua resiliência (Fonseca, 2004).

No que se refere aos aspectos relacionados com o modo como o homem se apropriou da terra no Alentejo, interessa sublinhar que esta região tem as mais baixas densidades populacionais do país, facto relativamente constante ao longo da sua história. Segundo o Plano Estratégico Nacional de Desenvolvimento Rural, esta região apresenta densidades populacionais de 24,4 hab/km², muito distantes da densidade populacional média em Portugal que é de 114 hab/km² (PEN - DR, 2007).

Por outro lado, a estrutura da propriedade é, e sempre foi, predominantemente latifundiária, sendo a sua unidade típica a herdade, de área superior a 200 ha (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004). Mesmo assim, o PEN (2007) indica uma média de apenas 46,5 ha de superfície agrícola utilizada (SAU) por exploração no Alentejo, em 2003, no entanto a maior do país e muito superior à média de 10,4 ha de SAU/exploração (PEN - DR, 2007) para o Continente nesse ano, ou de 12,6 ha de SAU/exploração em 2007 (INE, 2009).

Este tipo de estrutura fundiária favorece o tipo de povoamento por aglomeração observado, concentrado em grandes localidades, compactas e muito afastadas (Ribeiro *et al.*, 1991), numa paisagem onde, pelo menos até há pouco tempo, praticamente não existia povoamento disperso.

Neste contexto, são apontadas várias causas que estão na base deste modelo de ocupação do espaço rural no Alentejo, que seria interessante referir. Por um lado, o solo delgado e a sua baixa fertilidade, a escassez de água e a aridez provocada por um clima estival rigoroso não favorecem a pequena cultura e a exploração familiar (Ribeiro *et al.*, 1991), contribuindo, sem dúvida alguma, para a sua natureza extensiva e por isso a manutenção da estrutura do latifúndio. Assim, o sistema de montado provou ser o melhor rendimento dos terrenos periodicamente incultos, deixando devoluta temporariamente parte das grandes áreas das herdades, o que proporcionou o desenvolvimento do pastoreio, e explica os importantes movimentos de transumância que desde sempre se observaram entre esta zona e as terras altas, como a serra da Estrela (Ribeiro *et al.*, 1991). Além disso, este tipo de sistema de produção, de carácter amplamente extensivo, não favorecia a criação de empregos, potenciando simultaneamente a baixa densidade populacional (Fonseca, 2004).

Por outro lado, este sistema de povoamento também pode ter causas históricas, que são frequentemente apontadas na bibliografia, onde se refere como determinante a forma como se efectuou a Reconquista, durante a Idade Média, verificando-se que os territórios conquistados por essa altura mantiveram a sua estrutura latifundiária até hoje (Fonseca, 2004).

Complementarmente a este modo de dispersão, as grandes e distantes herdades alentejanas tinham o seu “monte”, antigo centro da exploração, localizado geralmente num lugar elevado e que também se podia considerar uma forma de aglomeração, visto que era constituído por uma unidade de vários edifícios, que se distribuíam em volta de um pátio interior. Deste modo, o monte alentejano podia servir de residência ao proprietário, ou ao rendeiro, podia dar abrigo ao gado e às alfaias agrícolas, conter instalações de pequenas indústrias ligadas aos produtos da vida rural, ou habitações dos trabalhadores permanentes e temporários, e por vezes tinha até uma capela particular (Ribeiro *et al.*, 1991).

Nestas paisagens do Sul, as construções caracterizavam-se tradicionalmente pela sua forma simples, geralmente de um só piso, com paredes rebocadas e caiadas de branco, frequentemente ornadas de cores vivas, podendo aparecer ocasionalmente reforçadas com contrafortes salientes, sendo que a chaminé implantava-se, quase sempre, na fachada principal (Ribeiro *et al.*, 1991).

Assim se verifica, tal como foi referido no início desta reflexão, que as características da paisagem do Alentejo, e concretamente do montado, e os recursos que este proporciona, ou já proporcionou, influenciaram profundamente as práticas e os modos de vida das populações locais até há bem pouco tempo, tendo contribuído indubitavelmente para a construção dos referenciais da sua cultura e identidade.

5.1.1 Os tempos recentes

Nas últimas décadas, este cenário da paisagem do Alentejo sofreu alterações importantes e as mais recentes dinâmicas nem sempre favoreceram, ou favorecem, a consolidação da identidade cultural, ou o aproveitamento multifuncional ideal e pleno que tradicionalmente se fazia do montado, ou mesmo a sustentabilidade da paisagem.

Na região do Alentejo, apesar de se terem verificado, nas últimas décadas, algumas dinâmicas relevantes no sentido do abandono das terras agrícolas, constantemente referidas na bibliografia (Pinto-Correia *et al.*, 2004; Carvalho, 2007; Cancela d'Abreu *et al.*, 2004, por exemplo), esta actividade ainda sobressai do contexto económico nacional, principalmente no que diz respeito às culturas arvenses de sequeiro, nomeadamente os cereais e as forragens (INE, 1999). Importa lembrar que, de acordo com o PEN (2007), o Alentejo é a região em que o peso do sector agrícola é o mais significativo do país - 16% do valor acrescentado bruto (VAB) regional (PEN - DR, 2007), para além de ser a região mais importante em termos de superfície total de exploração do país (INE, 1999).

Seguindo critérios e perspectivas de modernização e maximização da produtividade agrícola, assistiu-se à extensificação dos agrossistemas do Alentejo, à custa da desvalorização da integração

dessa actividade no sistema agro-silvopastoril do montado. Por outro lado, este processo fez-se também à custa da integridade ecológica do território, pela limpeza acentuada do coberto vegetal, o que fez aumentar a vulnerabilidade dos solos aos processos de erosão, agravando os índices de desertificação para níveis preocupantes (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004) e simplificando as paisagens.

Neste contexto, foram tomadas medidas onde se geraram campanhas e incentivos para a florestação, especialmente em áreas onde se verificava o abandono agrícola. No entanto, numa primeira fase, estas acções promoveram a substituição da vegetação típica mediterrânea por espécies exóticas, resultando no aparecimento de grandes manchas monoespecíficas de pinheiro manso (*Pinus pinea*) no litoral alentejano e de eucalipto (em princípio, *Eucalyptus globulus*) no Alentejo central, pondo em causa a biodiversidade, o carácter e a identidade desta paisagem (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

Actualmente, as novas medidas de florestação já promovem a plantação de espécies autóctones, como a azinheira e o sobreiro (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004); no entanto, todo este processo produziu alterações na paisagem e nos habitats, que provocaram desequilíbrios nas comunidades faunísticas em geral, muito evidentes no caso de algumas espécies cinegéticas, como é o caso da caça maior (Carvalho, 2007).

Ainda no que diz respeito aos povoamentos florestais, e no que se refere aos sobreirais, aqui a motivação é outra, até porque, neste momento, a viabilidade económica do sobreiro é mantida pelos preços da cortiça (Pinto-Correia *et al.*, 2004), justificando a intensificação observada nesta actividade de extracção (Fonseca, 2004). Muitos dos proprietários do Alentejo, ligados à exploração do sobreiro, assumem as restantes actividades como complemento à produção de cortiça, por esta ser a única com viabilidade económica, por si só. Ela pode ser associada à cinegética, à apicultura (Costa *et al.*, 2007), ou mesmo à exploração pecuária, sendo que, no entanto, esta situação requer uma gestão muito cuidadosa dos animais ou das actividades, de modo a que não ocorram danos nas árvores, prejudicando, assim, a regeneração do povoamento florestal (Pinto-Correia *et al.*, 2004).

Esta conjugação de actividades nem sempre tem sido possível, apesar de se sentir, actualmente, um esforço dos agricultores em conferir algum equilíbrio ao sistema ecológico, preservando a sua multifuncionalidade. No entanto, por exemplo no que diz respeito a culturas arvenses cujo significado económico é ainda relevante, quando se trata de exploração de sobreiros para produção de cortiça, este tipo de actividade não costuma ser uma hipótese de complementaridade de peso, o que faz com que, apesar de não ter desaparecido, a cultura arvense foi um pouco abandonada no contexto do montado de sobreiro (Pinto-Correia *et al.*, 2004).

Já no montado de azinho, de onde não se retiram os rendimentos da cortiça, assistiu-se à intensificação e extensificação, principalmente da actividade pecuária. (Pinto-Correia *et al.*, 2004). Verificou-se, com alguma frequência, a manutenção de encabeçamentos superiores aos limites da capacidade de carga deste sistema, levando à limpeza do estrato arbustivo e à consequente degradação do coberto arbóreo, aumentando, assim, a sua vulnerabilidade à seca, ou a doenças, que contribuíram para agravar as taxas de mortalidade destas árvores. Esta situação provocou

desequilíbrios relevantes nestes territórios de azinho, com consequências na paisagem e na sua biodiversidade e agravando as questões de abandono de terras (Pinto-Correia *et al.*, 2004).

No contexto das dinâmicas que se geraram de apoio à florestação, muito poucos foram os proprietários que investiram esforços em arborizações com a azinheira, já que não se obtêm rendimentos directos como no caso do sobreiro. Estima-se, assim, que se tenha perdido mais de um quarto da área de montado de azinho em Portugal, nos últimos 40 anos, com uma parte relevante atribuída à limpeza da área de regolfo da barragem do Alqueva, que talvez tenha causado, só por si, o derrube de cerca de meio milhão de azinheiras (Silva, 2007).

É verdade que a extensificação da pecuária no Alentejo, dedicada principalmente à criação de gado bovino, ovino e caprino (INE, 1999), mas também à criação do porco preto ibérico, obteve-se algumas vezes à custa dos sistemas arvenses (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004), mas gera muitos produtos que são valorizados pela economia actual por serem reconhecidos como produtos de elevada qualidade, representando, assim, mais-valias económicas, sociais e culturais para a região (Fonseca, 2004).

Paralelamente observa-se, em várias situações, a intensificação agrícola com recurso ao regadio, o que implica uma certa artificialização das práticas ligadas à paisagem do Alentejo. Isto verifica-se, por exemplo, nos novos perímetros hidroagrícolas do Alqueva, ou associado à expansão de alguns sistemas agrícolas permanentes, como os olivais intensivos de regadio. Estas práticas ocorrem também em regadios particulares de hortícolas e pomares de fruto que, por vezes, compõem o mosaico policultural de pequena propriedade, que frequentemente envolve os pequenos e médios aglomerados urbanos do Alentejo (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

Será importante fazer referência à vinha, que, nas últimas décadas, tem recuperado o seu antigo significado nesta região e que, tal como o olival, sofreu uma expansão considerável (INE, 1999) como cultura permanente, podendo estar também associada às coroas de tecido policultural que envolvem os aglomerados urbanos, atrás referidas (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

É ainda de referir que se assistiu, frequentemente em terras abandonadas, a alguma expansão dos matos, muitas vezes dominados por esteva (*Cistus sp.*), ou por outras espécies indicadoras de um considerável estado de degradação do solo, ou de desequilíbrios induzidos na estrutura ecológica da paisagem (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

No que se refere aos aspectos sociais, as mudanças ocorridas nas últimas décadas alteraram profundamente a realidade do Alentejo, conduzindo à diminuição e acentuado envelhecimento da população rural e à terciarização da sua população activa (PEN - DR, 2007). Segundo o PEN (2007), o Alentejo apresenta os menores níveis de rendimento no país, especialmente nas zonas rurais mais interiores ou de montanha, onde as situações exigem uma especial atenção por parte da política de desenvolvimento rural (PEN - DR, 2007).

No que diz respeito ao modo como a população se distribui pelo espaço, os aglomerados urbanos que, como já foi referido, concentram a maioria da população, receberam, nas últimas décadas, as populações que habitavam os montes, e que os iam abandonando à medida que os sistemas de

exploração se simplificavam e mecanizavam, e que se reduzia o número de activos na agricultura (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

Mais recentemente, grande parte desses montes alentejanos em abandono, tem sido adquirida e recuperada para servir a actividade turística, ou para residências secundárias de populações maioritariamente urbanas, normalmente residentes fora do Alentejo (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

Associado a estes movimentos de segunda habitação, verifica-se um acentuar da apetência para a dispersão do espaço construído pela paisagem alentejana, proporcionada pelo crescimento da actividade imobiliária associada à função residencial (CCDR, 2010). Esta tendência também está ligada ao recente desordenamento das periferias dos principais centros urbanos, como Évora, nas quais o contraste tão caracteristicamente marcado entre o urbano e o rural esbate-se, e as interessantes coroas de quintas, hortas e ferragiais que envolviam estes centros tendem a desaparecer (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

No que diz respeito aos sinais mais dissonantes da paisagem do Alentejo, é verdade que se consegue apontar um conjunto de elementos com impactes negativos significativos na sua qualidade, nomeadamente no que diz respeito às principais vias de comunicação, como a A6 (IP7, Lisboa - Caia), a A2 (IP1, Valença - Castro Marim), o IP2 (Portelo - Faro), ou o IP8 (Sines - Vila Verde de Ficalho); às minas, ou às explorações de inertes, em Aljustrel, São Domingos, Estremoz, Borba, etc.; ou mesmo à albufeira do Alqueva com os seus 250 km² de superfície (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004). Neste último caso, esta infra-estrutura afectou profundamente as áreas inundadas e a sua envolvente, alterando por completo o equilíbrio ecológico, bem como os referenciais daquela paisagem.

Felizmente, e ainda no que se refere aos sinais da paisagem, existem também alguns aspectos positivos a referir, pois também é verdade que hoje se assiste a um esforço notável no sentido da valorização, recuperação e salvaguarda do património natural e cultural (arquitectónico ou arqueológico). É disso exemplo Évora (património da humanidade), Monsaraz, Mértola, ou Marvão, ou mesmo o Parque Natural da Serra de São Mamede, ou do Vale do Guadiana, etc. A divulgação do património tem sido importante no realce dos aspectos particulares da identidade cultural do Alentejo, e no sentido da sua promoção turística (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

5.1.2 As novas tendências de desenvolvimento

Os novos contornos que, de uma maneira geral, se foram desenhando, nas últimas três décadas, na região do Alentejo, mostram as profundas transformações na forma como a situação socioeconómica tradicional, de base produtiva regional, moldava a condição rural da sociedade local e estruturava o uso, os modos de apropriação e a organização deste território. Eis porque se pode dizer que o Alentejo se encontra num processo de transição que foi motivado, e de certa maneira, conduzido por um contexto de desenvolvimento nacional, tendo-se distanciado, de forma inequívoca, do Alentejo agrícola e rural dos séculos passados (CCDR - Alentejo, 2010).

O emergir de uma nova consciência que pretende procurar respostas coerentes e consertadas aos desafios do desenvolvimento rural, em parte reorientadas também pela Política Agrícola Comum, envolve uma abordagem territorial que valoriza os recursos naturais e culturais da paisagem, assim como a diversificação das opções nos espaços rurais. Neste sentido, actualmente será legítimo esperar tendências progressivas de moderação nas práticas culturais, que já se fazem notar nos sub-sistemas agrícola e pecuário (Costa *et al.*, 2007), e a valorização da multifuncionalidade e das externalidades positivas destas actividades, bem como do seu contributo para consolidar certas amenidades rurais.

Nesta perspectiva, constata-se que o Alentejo tem em si um conjunto de potencialidades endógenas interessantes, que assentam numa variedade e abundância agradável de recursos, que se tornam oportunidades na perspectiva de desenvolvimento actual, estimulando os interesses a nível tecnológico, ou empresarial. Assim, uma das questões fundamentais será, não só de identificar esses recursos endógenos, como encontrar o melhor modo de os valorizar de forma sustentável.

Este território identifica-se por uma vasta área de características rurais, com recursos ecológicos e paisagísticos, que apesar das suas fragilidades, revelam-se bastante interessantes, numa perspectiva de biodiversidade e de desenvolvimento multifuncional. Segundo Silva (2007) “a descaracterização que tem afectado muitas das paisagens do nosso país não tem, até agora, afectado o Alentejo de forma marcante” (Silva, 2007, p. 117). De facto, esta é uma das regiões com menor superfície de ocupação relativa (CCDR - Alentejo, 2010), em termos de espaço construído, situação que caracteriza, aliás, a generalidade das paisagens do Sul de Portugal e que potencia uma atraente condição ecológica, onde se geram muitas oportunidades.

Mesmo assim, é possível identificar algumas fragilidades nos sistemas ecológicos da paisagem do Alentejo, que se relacionam com alguns processos de degradação, nomeadamente com a salinização dos solos; com áreas de extracção de recursos minerais abandonadas; com algumas galerias ripícolas em deficiente estado de conservação; com as alterações no ciclo hidrológico e o considerável risco a fenómenos extremos, como a seca; e com a perda de área florestal, associada à fitossanidade, ou ao risco de incêndio. Um outro aspecto muito problemático tem a ver com a erosão do solo e o risco de desertificação, fenómeno generalizado em grande parte do Alentejo, sendo que 77% do total de área desta região se apresenta com susceptibilidade à desertificação e daqui 60% apresenta susceptibilidade elevada (CCDR - Alentejo, 2010). Estas fragilidades serão, certamente, acauteladas pelas novas políticas de desenvolvimento rural, no sentido da sustentabilidade dos ecossistemas e da preservação da estrutura ecológica, por um reforço nas práticas de conservação do solo, e de eficiência no uso da água.

Ainda no que diz respeito à conservação da paisagem alentejana, esta deverá ser encarada como um sistema muito relevante no equilíbrio ambiental do território. Neste sentido, alguns elementos fundamentais à sua preservação, como os povoamentos de sobreiros e as azinheiras, estão salvaguardados pela lei, cujo regime jurídico de protecção se encontra assegurado pelo Decreto-Lei n.º 254/2009, de 24 de Setembro, que aprova o novo Código Florestal e que integra as disposições

do Decreto-Lei n.º 169/2001, de 25 de Maio, agora revogado (e que tinha sido alterado pelo Decreto-Lei n.º 155/2004 de 30 de Junho).

Os incentivos emergentes, com vista à preservação dos valores ecológicos das paisagens tradicionais do Alentejo podem, facilmente, gerar dinâmicas que, apesar de legítimas, defendem modelos de conservação que, quando perspectivados sob o ponto de vista do desenvolvimento, não são susceptíveis de serem aplicados ininterruptamente a todo o território. Deste modo, torna-se necessário organizar e definir prioridades, estabelecendo objectivos para diferentes áreas e tipos de paisagem, numa perspectiva de conjugação, multifuncionalidade e territorialidade (Pinto-Correia *et al.*, 2004). Mesmo que uma parte substancial destas paisagens tradicionais não possam ser mantidas no futuro, tal como eram, seria útil reaprendermos com elas, com as suas qualidades e com alguns dos seus princípios de funcionamento sustentáveis (Pinto-Correia *et al.*, 2004).

Neste contexto, o montado, tal como era explorado na sua forma tradicional, expressava um exemplo de modelo de construção da paisagem com uma multifuncionalidade única. O homem manipulava habilmente um potencial ecológico interessante, através de uma exploração diversificada, onde se revelavam e combinavam infinitas possibilidades de gestão e de utilização. Num território com fragilidades ecológicas significativas, especialmente ao nível dos solos, a existência e manutenção duma vegetação mais estruturada mostrou-se essencial (Fonseca, 2004). Esta forma de actuar, certamente inconsciente nas suas premissas complexas, mas perceptível nos seus efeitos práticos, foi um modelo de gestão eficaz até certa altura.

É claro que, na perspectiva actual, os critérios de sustentabilidade dos ecossistemas, ligados à moderação da intensificação do uso, tendo em conta a capacidade de carga dos mesmos, exigem práticas mais conscientes. No entanto, essa moderação não invalida o aproveitamento dos recursos naturais, ou ecológicos da paisagem, numa perspectiva de valorização, no sentido de proporcionarem serviços, que poderão estar ligados ao controlo da erosão e à manutenção do ciclo hidrológico, mas também à alimentação (agricultura, apicultura, etc.), ou aos serviços culturais (turismo, caça, etc.), como aliás se verifica em algumas propriedades.

Nesta perspectiva, os modelos de desenvolvimento para o Alentejo pretendem incentivar a economia regional, aplicando, como se referiu, critérios de territorialização e multifuncionalidade, promovendo as actividades tradicionais provenientes da exploração e transformação de vários recursos endógenos, como a agricultura, a agro-indústria e a indústria extractiva, mas melhorando os seus níveis de competitividade (CCDR - Alentejo, 2010).

Neste enquadramento, é de esperar que as actividades primárias, de carácter agro-florestal, se destaquem de entre os objectivos estratégicos previstos, já que hegemonizam a paisagem rural do Alentejo, ocupando mais de 95% do seu território (CCDR - Alentejo, 2010). Todavia, será necessário ter em conta que, tanto a extensificação da agricultura, como a intensificação da cultura florestal, com o objectivo de optimização da produção, e como estratégias únicas de desenvolvimento, podem sacrificar alguma da diversidade e a multifuncionalidade da paisagem, comprometendo também o sistema tradicional do montado (Costa *et al.*, 2007).

A reorientação da base produtiva regional reforça uma grande tradição na transformação de produtos agrícolas e pecuários, que integram um amplo leque de produtos de qualidade específica, frequentemente com denominações protegidas, com grandes potencialidades de afirmação em vários segmentos do mercado nacional e internacional. Este leque de produtos integra o olival e o azeite, a vinha e o vinho, as frutícolas, as hortícolas, os produtos de qualidade da pecuária extensiva e outros produtos de qualidade diferenciada (como a agricultura biológica). No âmbito dos produtos florestais, destaca-se a produção de cortiça e a caça (CCDR - Alentejo, 2010).

Por outro lado, o Alentejo tem também reservas de rochas ornamentais e de minérios de cobre, chumbo, zinco e urânio, com relevante valor comercial e estratégico (CCDR - Alentejo, 2010). É claro que, pelo que já foi referido, o equilíbrio destas actividades de extracção e a recuperação das suas áreas de exploração não deverá ser perdido de vista.

Num contexto de competitividade, o Empreendimento de Fins Múltiplos de Alqueva (E.F.M.A.) poderá permitir um aumento das produtividades agrícolas, bem como uma maior flexibilidade e diversificação dos sistemas culturais (CCDR - Alentejo, 2010). No entanto, esse objectivo não é imediato e implica a mobilização de grandes recursos financeiros adicionais, para além de ter provocado um tremendo impacto sobre os sistemas ecológicos na sua área de inserção. Apesar disso, e pelo que se pode observar nas dinâmicas actuais, este empreendimento representa um elemento atractivo a novos investimentos, alargando, assim, o âmbito das suas valências (reserva de água, irrigação para agricultura, energias renováveis, agro-indústrias, turismo, etc.).

Porém, a região do Alentejo contém outros elementos diferenciadores, que podem ser atractivos do ponto de vista da captação de investimentos e da diversificação das actividades e que estão relacionados com os seus aspectos identitários. Assim, este território ainda evidencia profundos vínculos com aspectos que marcaram a sua história social, constatando-se que, apesar de tudo, as representações individuais e sociais da paisagem tradicional do Alentejo ainda estão presentes nas populações locais (CCDR - Alentejo, 2010). E é exactamente dessa circunstância, que algumas actividades (como o turismo), actualmente incentivadas, se alimentam.

Os traços particulares da paisagem do Alentejo, e as suas relevantes qualidades cénicas, muito especialmente as da paisagem de montado, integram os valores culturais desta região e ainda contribuem para a construção da identidade das suas comunidades.

Para além dos recursos ecológicos e paisagísticos, estes sistemas culturais tradicionais têm como base o riquíssimo e diversificado património histórico-cultural construído, que também têm um papel inquestionável na preservação das memórias das comunidades, e que pode rever-se em elementos construídos dispersos por todo o território do Alentejo, com destaque para alguns centros urbanos, como a cidade de Évora. A própria estrutura do território, organizada em torno dos montes alentejanos, faz hoje parte de um tipo de património construído, muito procurado por dinâmicas que vêm principalmente do exterior.

É ainda de referir que, neste sentido, também se tem procurado valorizar um vasto e rico património imaterial, de saberes-fazer, práticas e costumes (por exemplo, o artesanato, ou a gastronomia),

ligado às principais actividades e produtos da região e que deverá ser valorizado e transformado em amenidades rurais.

Todos estes aspectos transmitem uma forte imagem de singularidade e autenticidade, associada a esta região, para o exterior. No entanto, algumas dinâmicas ligadas, por exemplo, à intensificação de práticas de regadio, podem pôr em causa essa autenticidade, quando favorecem alguma artificialização nos usos, podendo tornar-se, de alguma forma, descaracterizadoras da paisagem do Alentejo e dos seus modos de vida.

O desafio, então, será em aliar a conservação dos traços característicos do Alentejo ao desenvolvimento rural, de modo a articular o passado e o presente, aproveitando e valorizando a paisagem.

Os novos equilíbrios da paisagem rural do Alentejo estão também especialmente ligados ao acentuar da mobilidade, que se expressou através de novas relações com território e salientou dependências com o espaço urbano e com o exterior, marcando a ruptura com o contexto socioeconómico do Alentejo, verificado até ao último quartel do século XX (CCDR - Alentejo, 2010).

O reforço significativo das acessibilidades, nesta região, decorreu principalmente da melhoria das ligações rodoviárias com as regiões envolventes, (no que se refere, por exemplo, aos itinerários principais (IP) indicados no capítulo anterior), mas também do acesso a serviços, ou a redes imateriais que geram fluxos de ideias, de conhecimento, ou intercâmbios culturais. Toda esta dinâmica alterou significativamente a escala com que se percepção este espaço, predominantemente rural, assim como modificou o ritmo ao qual ele é vivido, exprimindo novas formas de construção territorial.

Assim, se por um lado, o desenvolvimento das acessibilidades e conectividades serviram, talvez, para consolidar os fluxos e a dependência com o exterior, também é verdade que constituem um factor favorável ao aumento da qualidade de vida no Alentejo e à atracção de investimento. É de referir, que se o Aeroporto de Beja entrar em funcionamento poderá vir a constituir mais um factor que contribui para reforçar essas oportunidades - foi pelo menos esse o objectivo que tem motivado os esforços e investimentos que a este respeito se realizaram nos últimos anos.

As tendências de desenvolvimento rural descritas deverão ser preconizadas pelos actores locais, pelo que se torna necessário a criação de atractividade também no sentido da fixação das populações autóctones, principalmente nos territórios de baixa densidade. Esses incentivos fazem-se pela criação de oportunidades de emprego, que, neste caso, pode ser fomentada pela diversificação das actividades (muito para além das primárias agro-florestais). Para além de se querer assegurar a manutenção da população activa, as estratégias actuais deverão procurar qualificar essa população, incentivando a aquisição de competências. Ao mesmo tempo é necessário prosseguir com a modernização dos serviços, de modo a garantir o acesso equitativo aos mesmos, assegurando, assim, a qualidade de vida das populações. Claro que os obstáculos são enormes, dado envelhecimento e os baixos níveis de formação da população. Por isso mesmo, o alargamento da formação escolar e profissional no Alentejo assume um carácter muito relevante.

Assinalam-se já novas procuras no espaço rural do Alentejo, relacionadas com o turismo, ou com novos espaços de residência, nomeadamente de segunda residência, pelo que será necessário promover um adequado ordenamento do território para lidar com a pressão urbanística que estas novas dinâmicas determinam (CCDR - Alentejo, 2010).

Actualmente, é expectável uma maior sensibilidade por parte das instituições e da sociedade civil em relação aos aspectos referidos e neste sentido tem especial importância a aprendizagem que advém de experiências de programas como o LEADER, que contribuíram para reforçar a cooperação entre os agentes locais (CCDR - Alentejo, 2010).

Segundo os novos paradigmas de desenvolvimento, os equilíbrios desejados implicam uma correcta gestão da paisagem no Alentejo, aliada ao conhecimento profundo dos factores ecológicos e sócio-económicos de contexto, que permitam alimentar políticas adequadas à realidade e especificidades locais (Fonseca, 2004).

Finalmente, é ainda de referir que já está disponível para consulta a versão final do Relatório Fundamental do futuro Plano Regional de Ordenamento do Território (PROT) do Alentejo, que se encontra, ainda, em fase de aprovação, mas que será um dos principais instrumentos orientadores do ordenamento desta região. Este documento estabelece algumas opções estratégicas para o novo modelo territorial regional, tentando dar uma resposta adequada às novas dinâmicas emergentes, no sentido de incentivar o crescimento económico e inverter as perdas demográficas verificadas (CCDR - Alentejo, 2010).

Este modelo não pretende depreciar as relações da região do Alentejo com o exterior e procura valorizar a centralidade do sistema urbano regional na organização das relações económicas e sociais desta região (CCDR - Alentejo, 2010). Mas por outro lado, pretende também apoiar o papel estratégico da agricultura e demonstra vontade em consolidar a coesão da identidade deste território, a integridade dos seus ecossistemas e a qualidade das suas paisagens, através da valorização e preservação do património natural, paisagístico e cultural (CCDR - Alentejo, 2010).

5.2 O ALENTEJO NO CONTEXTO DO TURISMO EM ESPAÇO RURAL

O aproveitamento das potencialidades endógenas do Alentejo, no que diz respeito à interessante diversidade e qualidade de recursos naturais, patrimoniais e culturais, antes descrita, favorece, como se tem vindo a defender, a diversificação da economia e a qualificação social.

Assim, num contexto de multifuncionalidade e de estímulo à economia regional, o turismo em espaço rural (TER), que conheceu, na última década, um forte impulso em Portugal, especificamente nas modalidades de turismo de habitação, turismo rural, agro-turismo, casas de campo e turismo de aldeia. (PEN - DR, 2007), apresenta-se como uma hipótese apelativa, de entre o leque de actividades com capacidade para aproveitar essas potencialidades.

De facto, mais uma vez se sublinha, que o Alentejo possui um mosaico multifacetado de recursos de elevado valor ecológico, económico, cultural e paisagístico, com carácter de singularidade e autenticidade, que está claramente vocacionado para as novas formas e manifestações da procura turística, definindo um panorama em que esta se assume como uma actividade económica de importância crescente a nível regional (CCDR - Alentejo, 2010).

Segundo o Plano Estratégico Nacional do Turismo – PENT (2007), enquanto outras regiões do país poderão contribuir, nos próximos dez anos, com um maior crescimento da actividade turística em Portugal, em termos absolutos, o Alentejo destacar-se-á pela maior contribuição relativa, com crescimentos anuais da ordem dos 11% (PENT, 2007). Estas previsões podem ser antecipadas por uma perspectiva geral da dinâmica dos principais investimentos privados, onde, segundo o PENT, o Alentejo se destaca pelo conjunto de investimentos, em curso, ou em projecto (PENT, 2007).

Esta contribuição relativa deve-se também ao facto do Alentejo ter sido, pelo menos até 2007 (data de aprovação do PENT), das regiões menos significativas para o turismo, limitado pela reduzida oferta hoteleira de qualidade, pelo baixo crescimento e pela maior dependência do turismo nacional (face às dependências do turismo europeu, ou internacional). O decréscimo na qualidade, não só da oferta, mas também dos serviços, pode estar relacionado com o fraco investimento em formação e por isso com a falta de qualificação da mão-de-obra local, factor muito pouco apelativo à atracção de investimento (PENT, 2007).

Contudo, é importante referir que a avaliação do turismo no Alentejo que consta no PENT é elaborada numa perspectiva integrada de turismo, tendo em conta todas as suas modalidades e não apenas o turismo em espaço rural.

Numa perspectiva de avaliação focada apenas no turismo em espaço rural, o Plano Estratégico Nacional de Desenvolvimento Rural – PEN - DR (2007), refere que “em 2005, a capacidade do TER traduzia-se pela existência de 1053 estabelecimentos e 10792 camas, com predomínio do turismo rural e de habitação, em especial no Norte, Centro e Alentejo” (PEN - DR, 2007, p.52). Aliás, segundo o Instituto Nacional de Estatísticas, o número de dormidas referentes ao turismo no espaço rural no Alentejo, em 2008, era de 124554, o segundo maior valor do país, a seguir à região do Norte (INE, 2009). No entanto, esta oferta traduz uma distribuição espacial desigual no contexto da totalidade da região do Alentejo.

O modelo de desenvolvimento de turismo para o Alentejo expresso no PENT (2007), aposta na consolidação desta região como destino turístico associado a uma oferta qualificada baseada nos *resorts* integrados e no *touring*, isto é nas rotas turísticas, culturais e paisagísticas (PENT, 2007).

Este modelo prevê a requalificação da oferta hoteleira, ligada à tranquilidade e à diversão saudável, propondo um conjunto de ofertas associadas ao sol, à saúde e ao bem-estar, ao golfe, ao turismo residencial, à gastronomia, aos vinhos, e aos *spas*, que são apresentados como produtos que pretendem diversificar a oferta. (PENT, 2007, p.82).

O Alentejo apresenta-se, na estratégia do PENT (2007), como uma das regiões prioritárias no que se refere ao desenvolvimento da oferta de *resorts* integrados e de produtos de qualidade, como os vinhos. O objectivo genérico é um crescimento em número de turistas, mas sobretudo em valor, potenciando o *cross-selling* com Lisboa e no sentido de estimular o crescimento do turismo, quer nacional, quer internacional (PENT, 2007).

A estratégia do PENT (2007) faz também referência ao Alqueva, e ao desenvolvimento turístico associado às suas potencialidades, no sentido da criação de uma oferta de qualidade, no âmbito do mercado interno e também do mercado espanhol, com produtos diversificados, associando as actividades referidas às actividades náuticas proporcionadas pela sua albufeira. (PENT, 2007, p.85).

Os factores que o PENT (2007) considera relevantes na diferenciação da região do Alentejo no que se refere à actividade turística integram: o património arqueológico e arquitectónico; os conjuntos de aldeias típicas; o Alqueva; a gastronomia e os vinhos; a proximidade a outras modalidades de turismo como as relacionadas com áreas balneares do litoral alentejano; a relativa proximidade a Lisboa; o ambiente social relativamente seguro que se vive no território; ou o recente reforço das acessibilidades. (PENT, 2007).

É de fazer notar que algumas das estratégias de turismo propostas no PENT (2007) tendem a valorizar os recursos da paisagem do Alentejo, como as rotas turísticas, culturais e paisagísticas, enquanto outras tendem a esquecer as condições ecológicas desta região. É o caso de alguns produtos diversificadores da oferta de *resorts* integrados, como o golfe, que corresponde a uma actividade que pode pôr em causa aspectos de autenticidade e singularidade da paisagem do Alentejo, bem como a sua capacidade de carga. Neste caso, o uso proposto pode não respeitar as aptidões do território, já que implica o dispêndio de grandes quantidades de água, numa região onde frequentemente se verificam deficiências no balanço hídrico.

Apesar do PENT (2007) propor, como um dos seus objectivos, o desenvolvimento da oferta turística ajustada às características ambientais, naturais e patrimoniais do território, não existe nesse documento nenhuma referência à capacidade de carga de cada região, parecendo mais relevante o número de turistas, ou a qualidade das instalações. Estes aspectos são relevantes e necessitam ser avaliados, numa perspectiva de territorialidade.

Em qualquer caso, interessa sublinhar que é perceptível o enorme potencial que o território do Alentejo tem para se desenvolver, sem ter de pôr em causa os valores essenciais de identidade da sua paisagem.

5.3 OS NOVOS PROJECTOS E O CONTEXTO DAS PROPOSTAS

As respostas às políticas de desenvolvimento rural e turístico já se fazem notar com alguma veemência e, como foi referido, já existem projectos concretos no terreno. Assim, neste capítulo analisar-se-ão alguns exemplos de projectos turísticos que se enquadram nos objectivos do PENT (2007), nomeadamente no desenvolvimento de uma oferta qualificada baseada nos *resorts* integrados e no *touring*.

O Projecto Turístico da Herdade do Peral, o Projecto Turístico da Herdade de Valadas e o Projecto Turístico do Herdade do Milreu são propostos para a região do Alentejo (**Figura 1** em Anexo) e têm, sem dúvida, características inovadoras para o contexto onde se inserem, usando estratégias e abordagem similares, no que se refere aos modos de apropriação do espaço e de consociação dos usos. Estes projectos representam apenas uma amostra de um conjunto alargado de *resorts* turísticos que foram e têm sido desenvolvidos pelo atelier *PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura Paisagista, Lda*, ao longo dos últimos quatro anos, para diferentes clientes e com diferentes parecias.

Para além de interessar a análise das características gerais dos projectos, será útil sobretudo reflectir acerca do contexto em que eles surgem, na forma como concretizam os novos interesses pelo espaço rural e como vão ao encontro dos novos paradigmas de desenvolvimento, expressos nos instrumentos de planeamento e ordenamento do território.

5.3.1 Projecto Turístico da Herdade do Peral

O *Projecto Turístico da Herdade do Peral* insere-se na paisagem da serra de Portel, no Alentejo Central e foi desenvolvido em parceria com os arquitectos Mateus Lorena e José Maria Assis, para a *Sociedade Agrícola do Peral S.A.*

Este projecto, em fase de Programa Preliminar, desenvolve-se numa área de 345 ha, inseridos no concelho de Portel, sendo composto por três núcleos distintos: a Aldeia da Figueira, as Casas dos Álamos e as Casas do Degebe (PROAP, 2006).

a. A PAISAGEM

A área onde se implementa o projecto (**Figura 2** em Anexo) corresponde ao limite nascente da paisagem da serra de Portel, próximo da margem direita do rio Degebe (afluente do Guadiana), a cerca de 20 km a montante da barragem do Alqueva.

A serra de Portel corresponde a uma variação geomorfológica de xisto fortemente ondulado, mas que apesar de se destacar da peneplanície envolvente (que se estende entre Évora a Beja), apenas atinge altitudes máximas de 420 m (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

Esta paisagem, e, mais concretamente, a área de implementação do projecto, está marcada por algum uso agrícola, e extensos sistemas silvopastoris e florestais, que se distribuem por grandes propriedades, escassamente povoadas, com montes agrícolas isolados, relativamente bem conservados (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

Nesta zona sobressai a presença de densos montados de sobro, de azinho, ou mesmo mistos, mas que, actualmente, se encontram com alguns problemas sanitários relevantes, que afectam as populações de sobreiros (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004). Ainda é possível observar algumas áreas de olival que resistiram a derrubes efectuados no passado, mas o que mais se destaca são as manchas já consideráveis de sistemas florestais monoespecíficos, nomeadamente de extensos eucaliptais. A presença destas manchas constitui, não só um factor de descaracterização da paisagem do Alentejo Central, como um factor de instabilidade ecológica, pois promove o desequilíbrio do ciclo hidrológico do solo, com consequências na sua produtividade (que já por si é baixa) e na sua susceptibilidade aos processos erosivos, principalmente por estarem em zonas com algum declive (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

No entanto, trata-se de uma paisagem tranquila, onde o clima, apesar de ser caracteristicamente quente e seco, ainda transmite alguma amenidade em relação à paisagem envolvente, provavelmente pelo relevo e pelo maior grau de ensombramento (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004), mas também pela proximidade à albufeira de Alqueva.

O estrato arbustivo desta paisagem é marcado pela presença de *Arbutus unedo* (medronheiro), *Quercus coccifera* (carrasco), *Myrtus communis* (murta), *Lavandula stoechas* (rosmaninho), entre outros, cuja floração confere algum interesse adicional a esta paisagem durante a Primavera e o Verão. Associado a esta flora, observa-se uma fauna diversificada, com alguma riqueza biológica, nomeadamente a presença de aves nidificantes e invernantes, e alguns mamíferos (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

Do ponto de vista do turismo em espaço rural, existem ainda alguns aspectos culturais interessantes a referir, nomeadamente a proximidade da área de intervenção à vila de Portel (a Poente). Nesta vila poderá encontrar-se o castelo de Portel do séc. XIII, que proporciona vistas panorâmicas muito interessantes sobre a área envolvente. A ermida de São Pedro é outro elemento de interesse, e que está edificada no ponto mais alto da serra, também a Poente da área em estudo (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

No que diz respeito a produtos de qualidade, eles estão relacionados, como é comum na região, com a carne de bovino, de porco e de borrego, bem como com a produção de mel. No entanto, no que se refere especificamente à Herdade do Peral, as principais produções são a cortiça, o milho e o trigo, bem como, a produção animal dirigida para a caça (Ecosystema, 2002).

Relativamente a costumes, ou hábitos tradicionais da população de Portel é interessante destacar, sob o ponto de vista do turismo, as tradições relacionadas com os recursos da paisagem, como a apanha de cogumelos silvestres, espargos, ou ervas aromáticas (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

Segundo Cancela d'Abreu *et al.* (2004), a capacidade multifuncional desta paisagem não está a ser aproveitada de modo apropriado, situação agravada pelas dinâmicas mais recentes, como o abandono agrícola, ou o avançar de sistemas florestais mono-específicos de eucaliptais, que introduziram alguns desequilíbrios na paisagem, e não correspondem ao uso adequado à aptidão deste território.

b. AS PRINCIPAIS FIGURAS DE ORDENAMENTO E PLANEAMENTO

O principal instrumento usado na análise geral das condicionantes e das principais intenções de uso para a área de intervenção foi o Plano Director Municipal (PDM) de Portel, que foi ratificado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 177/95 de 22 de Dezembro, alterado e republicado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 76/2001 de 2 de Julho, tendo sido alterado novamente pela Deliberação n.º 2569/2008 a 24 de Setembro.

A identificação e caracterização das principais servidões e restrições de utilidade pública tiveram como base a Planta de Condicionantes do PDM, elaborada à escala 1:25 000 para o concelho que, no âmbito dos instrumentos de planeamento, constitui um elemento fundamental na gestão municipal dos processos de ocupação e transformação do território. Ao proceder à sua análise, verifica-se que o projecto será implementado numa área com condicionamentos relevantes, por encontrar-se abrangida pela Reserva Ecológica Nacional e pela Reserva Agrícola Nacional (**Figura 3** em Anexo).

A Reserva Ecológica Nacional (REN) foi criada pelo Decreto-Lei n.º 321/83, de 5 de Julho, com o intuito de “proteger os recursos naturais, especialmente água e solo, para salvaguardar processos indispensáveis a uma boa gestão do território e para favorecer a conservação da natureza e da biodiversidade, componentes essenciais do suporte biofísico do nosso país” (Introdução, DL n.º 166/2008).

O regime jurídico que a rege foi sofrendo sucessivas alterações, desde o Decreto-Lei n.º 93/90, de 19 de Março, com as alterações introduzidas pelos Decretos-Lei n.º 316/90, de 13 Outubro; n.º 213/92, de 12 de Outubro; n.º 79/95, de 20 de Abril; n.º 180/2006 de 6 de Setembro, até à nova redacção dada pelo Decreto-Lei n.º 166/2008 de 22 de Agosto.

A proposta de REN para o concelho de Portel foi apresentada pela Direcção Regional do Ambiente e Recursos Naturais do Alentejo e aprovada pela Resolução de Conselho de Ministros nº 173/96, de 18 de Outubro.

Segundo o Decreto-Lei 166/2008, a REN é definida como “uma estrutura biofísica que integra o conjunto das áreas que, pelo valor e sensibilidade ecológicos ou pela exposição e susceptibilidade perante riscos naturais, são objecto de protecção especial” (n.º 1, art.º 2º, DL n.º 166/2008).

No seu artigo 4º são discriminadas as áreas integradas na REN como: “as áreas de protecção do litoral; as áreas relevantes para a sustentabilidade do ciclo hidrológico terrestre e as áreas de prevenção de riscos naturais” (n.º 1, art. 4º, DL n.º 166/2008). Estas áreas são discriminadas nos números seguintes do mesmo artigo do Decreto-Lei n.º 166/2008.

No seu artigo 20º estabelece o regime de servidão, onde é referido que nas “áreas incluídas na REN são interditos os usos e as acções de iniciativa pública ou privada” (n.1º, art. 20º, DL nº 166/2008) que estão relacionadas com obras de urbanização, construção e ampliação, ou destruição de coberto vegetal. Aqui são estabelecidas algumas excepções para “os usos e as acções que sejam compatíveis com os objectivos de protecção ecológica e ambiental e de prevenção e redução de riscos naturais de áreas integradas em REN” (n.2º, art. 20º, DL nº 166/2008). Segundo este decreto, consideram-se compatíveis com estes objectivos os usos e acções que, para além de não colocarem em causa as funções das áreas referidas no art.4º, estejam incluídas no Anexo II (n.3º, art. 20º, DL nº 166/2008). Assim, e no que se refere ao tipo de projecto em estudo, este anexo considera compatíveis as acções de “ampliação de edificações existentes destinadas a empreendimentos de turismo em espaço rural (...)” (alínea f), Anexo II, DL nº 166/2008).

Adicionalmente e de acordo com o PDM de Portel, após a sua última alteração a 24 de Setembro de 2008 (Deliberação n.º 2569/2008), consideram-se compatíveis com áreas de REN as “remodelações, beneficiações e ampliações (...) destinadas a turismo rural, turismo de habitação e agro-turismo, nos termos da legislação aplicável, desde que localizados em prédios rústicos totalmente integrados na REN e apenas nos sistemas áreas com riscos de erosão e cabeceiras das linhas de água” (alínea a), n.º 4º, art.º 9º da RCM n.º 76/2001), tendo que obedecer a índices de construção determinados na alínea a2), n.º 4º, art.º 9º da RCM n.º 76/2001.

No que se refere à Reserva Agrícola Nacional (RAN), o seu novo regime jurídico foi aprovado pelo Decreto-Lei n.º 73/2009, de 31 de Março, que revogou o Decreto-Lei n.º 196/89, de 14 de Junho (que já tinha sido alterado pelo Decreto-Lei n.º 274/92, de 12 de Dezembro).

A RAN é uma “restrição de utilidade pública, à qual se aplica um regime territorial especial, que estabelece um conjunto de condicionamentos à utilização não agrícola do solo” (n.2º, art. 2º, DL nº 73/2009) e integra o conjunto “das áreas que em termos agro-climáticos, geomorfológicos e pedológicos apresentam maior aptidão para a actividade agrícola” (n.1º, art. 2º, DL nº 73/2009). Assim, fazem parte da RAN as unidades de terra que correspondem às classes A1 e A2 da metodologia da Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação (FAO) (n.1º, art. 8º, DL nº 73/2009).

Esta servidão é *non aedificandi*, pelo que as áreas por si abrangidas devem ser afectas à actividade agrícola (n.1º, art. 20º, DL nº 73/2009), estando interditas “operações de loteamento e obras de urbanização, construção ou ampliação” (alínea a), art. 21º, DL nº 73/2009). No entanto, estão contempladas algumas excepções, nomeadamente no que diz respeito a estabelecimentos de turismo em espaço rural e instalações de recreio e lazer, desde que complementares à actividade agrícola e ao espaço rural (alínea g) e h), art. 22º, DL nº 73/2009).

A zona onde se implementará a Casa dos Álamos encontra-se em parte afectada pela faixa de protecção à albufeira de Alqueva, que segundo o regulamento do respectivo Plano de Ordenamento (POAAP, ou Plano de Ordenamento das Albufeiras do Alqueva e Pedrógão, aprovado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 95/2002, de 13 de Maio e revisto pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 94/2006, de 4 de Agosto), corresponde a uma faixa terrestre de protecção, com uma

largura máxima de 500 m, medida na horizontal a partir do Nível de Pleno Armazenamento (NPA), encontrando-se condicionadas e interditas diversas actividades (art.º 19º, RCM n.º 94/2006). Neste caso, essa faixa de protecção visa a preservação e valorização de recursos e valores específicos, designadamente dos espaços rurais com interesse para a conservação ecológica presentes na área em estudo.

A área de intervenção está sujeita a outras importantes condicionantes e servidões, que não deverão ser esquecidas nas opções de projecto, mas que, no entanto, não cabe aqui descrever em pormenor, já que o PDM deverá incluir, a nível municipal, todas as condicionantes existentes. Contudo, é de referir algumas destas condicionantes mais significativas (mas que, em princípio, são já integradas nas cartas analisadas), como o Domínio Público Hídrico que segue o previsto na Lei n.º 54/2005, de 15 de Novembro, que estabelece a titularidade dos recursos hídricos (rectificada pela Declaração de Rectificação n.º 4/2006, de 16 de Janeiro), na Lei n.º 58/2005, de 29 de Dezembro, que aprova a Lei da Água, e na Lei n.º 16/2003, de 4 de Junho (terceira alteração ao Decreto-Lei n.º 468/71 de 5 de Novembro), que revê, actualiza e unifica o regime jurídico dos terrenos do domínio público hídrico. Será importante referir também o Plano Regional de Ordenamento Florestal (PROF) do Alentejo Central, ou o Plano de Bacia Hidrográfica (PBH) do Guadiana, bem como o Decreto-Lei n.º 254/2009, de 24 de Setembro, que aprova o novo Código Florestal e que, como já foi referido, assegura a protecção dos povoamentos de sobreiros e as azinheiras.

No que diz respeito à identificação dos espaços de uso definidos em instrumentos de planeamento, esta teve como base a Planta de Ordenamento do referido PDM, também elaborada à escala 1:25 000, que agrupa, em classes de espaço, as tipologias de uso territorial previstas (**Figura 4** em Anexo).

Assim, verifica-se que a área de implantação do projecto está sobretudo inserida em *espaços silvo-pastoris*, mais concretamente, em espaços classificados como *áreas de montado de sobro e azinho*, no caso das Casas do Degebe, e em espaços classificados como *área de silvo-pastorícia*, correspondendo estas às áreas da Aldeia da Figueira e a parte das Casas dos Álamos. Nestas áreas é permitida a construção, reconstrução e ampliação de edifícios destinados a empreendimentos turísticos em espaço rural, mas com as condições estabelecidas no art. 37º da RCM n.º 76/2001.

As restantes zonas do projecto estão inseridas em *espaços agrícolas*, classificados como *áreas eventualmente a regar a partir de Alqueva* (art. 27º, RCM n.º 76/2001), estando delimitados na planta de ordenamento como áreas previstas para regadios, (art. 33º, RCM n.º 76/2001), cuja edificabilidade está sujeita à legislação em vigor que regulamenta a RAN (art. 34º, RCM n.º 76/2001).

c. O PROJECTO

Segundo a PROAP (2006), a proposta traduz uma intenção projectual com pouco impacto, que procura intervir sobre o território sem o transformar radicalmente, dando continuidade a antigas lógicas de apropriação do espaço, ou desenhando pontuações na paisagem (PROAP, 2006).

Aldeia da Figueira

A Aldeia da Figueira (**Figura 5** em Anexo) desenvolve-se a partir de um monte tradicional alentejano, o Monte da Figueira, respeitando o seu habitual padrão de crescimento, através do alargamento de uma plataforma ao longo de um festo. A proposta é gerada a partir de um Hotel Rural, à volta do qual se reúnem 61 habitações turísticas e equipamentos complementares (**Figura 6** em Anexo), atingindo uma escala semelhante a uma pequena aglomeração urbana, onde o contacto social que daí resulta se funde com a tranquilidade do campo (PROAP, 2006).

Casas dos Álamos

O projecto das Casas dos Álamos aparece separado da Aldeia da Figueira por uma estrada de acesso local, a Estrada Real, e baseia-se num conjunto de 24 unidades de alojamento turístico que surgem na envolvente de um albufeira, resultado da implementação de um projecto complementar - a *Barragem dos Álamos e Ligações Associadas*.

Um dos principais limites do projecto é desenhado por um aqueduto que se desenvolve paralelamente à Estrada Real e que é ocultado ocasionalmente pela topografia natural do terreno (**Figura 7** em Anexo). Este objecto introduz algum dramatismo na paisagem, pelo seu contraste, mas também desempenha algumas funções na estruturação do território, ou na distribuição de água para a rega da área (em faixa) de citrinos que lhe é contígua.

As habitações turísticas são regularmente dispostas numa zona de clareira, após o pomar, mais próximas da margem do lago (ou albufeira), e consistem em casas com pátio interior com vegetação, de modo a criar um ambiente mais reservado com uma certa autonomia, mas com uma cobertura panorâmica de forma a não se perder a ligação com o exterior.

Por sua vez, a margem da albufeira é marcada por manchas de bosque ribeirinho que surgem na paisagem com alguma cadência. A ideia conceptual deste projecto é a alternância das percepções no espaço, nomeadamente entre o cheio e o vazio, ao longo de uma linha transversal aos dois limites principais deste território, o contorno da margem do lago e o aqueduto, que são, na maior parte da área de intervenção, paralelos (**Figura 8** em Anexo).

No que diz respeito aos acessos, a sua distribuição é, quase sempre, assegurada por um caminho principal que é contíguo ao aqueduto. Dessa via principal parte um conjunto de caminhos perpendiculares que garantem o acesso mais directo às moradias, atravessando o laranjal e desembocando em plataformas para estacionamento privado das habitações (**Figura 9** em Anexo). Estes caminhos são sobrelevados e assumem-se como limites longitudinais, que asseguram a privacidade entre cada unidade de alojamento turístico. Os canais de irrigação que provêm do aqueduto acompanham o seu desenho. Por outro lado, a ligação entre as habitações e a margem da albufeira é assegurada por caminhos independentes, que também cumprem as suas funções de limites longitudinais na zona de clareira.

Pontualmente estão planeados dois caminhos semelhantes, mas de maior capacidade, que servem duas plataformas públicas dispostas junto à margem da albufeira, e onde poderá estar disponível

algum tipo de equipamento de apoio (restauração, estadia, etc.), destinado principalmente aos utentes do complexo do Monte da Figueira (**Figura 10** em Anexo).

A Sul das Casas dos Álamos, onde termina o aqueduto, é proposta a horta da Figueira (**Figura 11** em Anexo), constituída exclusivamente por espécimes hortícolas ou frutícolas, de cultura tradicional, ou totalmente autóctones. Esta estrutura apresenta-se como um horto fechado e pretende tirar partido das actividades da região (no melhoramento do solo utilizando externalidades da exploração pecuária, por exemplo) (PROAP, 2006).

Casas do Degebe

A proposta para as Casas do Degebe (**Figura 12** em Anexo) contém uma intenção conceptual relacionada com a intervenção no espaço através da sobreposição pontual de novos elementos, isto é de pontuações, que correspondem às 45 unidades de alojamento turístico, que, de um modo regrado, se distribuem ao longo da encosta da margem direita do rio Degebe (**Figura 13 e Figura 14** em Anexo). Cada unidade inclui, não só uma habitação, como também uma plataforma que estará mais próxima do rio, de uso exterior e privado, com dimensões suficientes para uma variedade considerável de soluções, podendo mesmo incluir uma piscina. A cada habitação deve corresponder uma bacia visual natural, conseguida pela sua implantação criteriosa, de modo a que, potenciando a vista sobre o rio, as linhas de festo e a vegetação autóctone impeçam as vistas entre cada duas habitações. Importa manter a ilusão de isolamento e a noção de que cada elemento seja justaposto ao terreno como se não lhe pertencesse, sem interagir, sem orlas, nem transições, assim que não se pretendem modelações de terreno.

Cada unidade tem ainda à sua disposição equipamento de apoio às actividades relacionadas com o aproveitamento do rio, como cais de acostagem e rampas de uso privado dispostos pela margem (**Figura 15** em Anexo).

É proposto um sistema de percursos que se ramifica pelos festos e que faz a ligação entre os acessos envolventes e as Casas do Degebe, e que, pelas suas características formais e materiais, dão a sensação de se diluírem na paisagem, ou de se tornarem quase invisíveis. É ainda proposto um percurso ribeirinho que permite o passeio ao longo de toda a margem do rio a qualquer utente do aldeamento.

A continuidade paisagística é assegurada pela minimização da compartimentação do território que resulta da optimização da integração dos objectos na paisagem, incluído os percursos. Esta estratégia é pensada de forma a não contaminar a harmonia paisagística do espaço envolvente, e a tirar partido das características específicas e seculares do território, através da exclusividade turística (PROAP, 2006).

d. AS RESPOSTAS

Os três núcleos do projecto da Herdade do Peral determinam três estratégias que diferem nos condicionalismos com que se deparam, mas que, de uma maneira geral, convergem nos princípios

com que os resolvem. Todas elas representam uma diversificação nos usos desta paisagem, cuja capacidade multifuncional se encontra um pouco diminuída pelas dinâmicas recentes de abandono agrícola, e de expansão de sistemas florestais mono-específicos de espécies exóticas.

O uso turístico encontra nesta paisagem uma diversidade interessante de recursos, podendo tirar partido da tranquilidade, das condições ecológicas e culturais especiais, das vistas panorâmicas da serra de Portel, de uma relativa amenidade do clima, da proximidade à albufeira de Alqueva, etc.

As propostas respondem aos objectivos que o PENT (2007) estabelece para o Alentejo, nomeadamente no que diz respeito à consociação de usos e a soluções de *resorts* integrados. O projecto da Herdade do Peral também pretende satisfazer um segmento turístico de qualidade, numa perspectiva de exclusividade e baixa densidade, promovendo a tranquilidade, o bem-estar e a apreciação paisagística e cultural, tal como sugerido neste instrumento.

A *Aldeia da Figueira* é uma estratégia que resulta da beneficiação e ampliação de um monte existente, acção considerada, pelo PDM de Portel (RCM n.º 76/2001), compatível com o uso que lhe é atribuído (*área de silvo-pastorícia*) na Carta de Ordenamento. A proposta tem em vista a preservação de alguns valores culturais de referência na paisagem alentejana, dando continuidade às lógicas de apropriação do espaço e de convivência nos antigos montes alentejanos. O objectivo é atribuir um novo uso ao monte da Figueira (que deixa de funcionar como centro de exploração), sem apagar os sinais de uma identidade ainda presente. Esta estratégia tem outras potencialidades, nomeadamente no que diz respeito ao aproveitamento das vistas, já que a expansão do edificado faz-se sobre um festo.

O projecto das *Casas dos Álamos* desenvolve-se à volta de uma albufeira que é o resultado da implementação de um outro projecto, ainda não concretizado, e que tem um papel fundamental no seu conceito de intervenção.

O lago artificial corresponde, de facto, a uma das albufeiras criadas pelas Barragens dos Álamos (I, II e III), projecto integrado no Empreendimento de Fins Múltiplos de Alqueva (EFMA) e que pertence ao Subsistema de Alqueva. Estas albufeiras irão constituir reservatórios de regularização e de compensação da rede de rega primária do EFMA (Ecosistema, 2002). Apesar deste projecto, complementar, provocar a inundação de algumas áreas agrícolas, pertencentes à RAN, com alguma relevância na escala da área de intervenção, a avaliação do mesmo e dos seus impactes ecológicos não fazem parte dos objectivos deste trabalho.

Assim, no que se refere à estratégia proposta para as Casas dos Álamos, verifica-se que o projecto, quando propõe a estruturação do desenho a partir de elementos que se relacionam com a gestão de um pomar, e de uma horta, satisfaz automaticamente as condições que o regime de RAN impõe, no que diz respeito à necessidade de criar estabelecimentos de turismo em espaço rural e instalações de recreio e lazer, desde que complementares à actividade agrícola, ou ao espaço rural (alínea g) e h), art. 22º, DL nº 73/2009). Isto satisfaz também as restrições impostas no PDM de Portel em relação aos espaços agrícolas, classificados como *áreas eventualmente a regar a partir de Alqueva* (art. 27º, RCM n.º 76/2001) na Carta de Ordenamento.

É claro que é discutível, e nesta fase do projecto não é possível prever, se, de facto, os 28 ha propostos para laranjal e a Horta da Figueira irão fazer parte da actividade agrícola, como a actividade realmente preponderante neste espaço, e em que o turismo é meramente complementar; ou se, por outro lado, irão fazer parte de uma evocação, ou recriação do rural, servindo apenas de agradável cenário à actividade turística. Esses aspectos prendem-se muito também com objectivos de gestão turística e a outras iniciativas locais.

De qualquer forma, no que diz respeito à sustentabilidade e viabilidade deste tipo de culturas numa paisagem com alguma aridez, como a da área em estudo, as actividades produtivas em causa serão asseguradas pela presença da albufeira que, através do aqueduto, fornecerá água para rega. Pode, assim, dizer-se que, neste projecto, existe um aproveitamento considerável da albufeira, pela diversificação dos seus usos, para além dos estabelecidos pela EDIA (Empresa de Desenvolvimento e Infra-estruturas do Alqueva, S.A.), através da rega do pomar e da horta e através do seu uso para recreação, que servirá todo o empreendimento turístico da Herdade do Peral.

Ainda no que se refere às Casas dos Álamos, este projecto converge com as todas as intenções de usos atribuídos na Carta de Ordenamento do PDM de Portel se cumprir, especialmente em fase de Projecto de Execução, os parâmetros de edificabilidade estabelecidos no art. 37º da RCM n.º 76/2001, para os espaços *área de silvo-pastorís*. No entanto, é de realçar o esforço da proposta em minimizar as áreas de implantação do espaço construído.

Finalmente, as Casas do Degebe estão projectadas para zonas de encosta, cobertas com povoamentos de sobreiros, ou azinheiras, inseridas em áreas de REN. Estas zonas fazem parte das cabeceiras das linhas de água presentes nestes terrenos, e por isso a proposta será compatível se cumprir os índices de construção determinados no PDM, nomeadamente na alínea a2), n.º 4º, art.º 9º da RCM n.º 76/2001, especialmente em fase de Projecto de Execução.

Estas restrições beneficiam a diminuição da interferência com a mata existente, cuja presença revela-se bastante adequada a este tipo de situação morfológica, pois favorece a infiltração das águas no solo, diminuindo o escoamento superficial nas bacias e por isso atenuando os processos erosivos (Magalhães, 2001). No entanto, é de realçar, novamente, a forma pontual, quase cirúrgica na projecção do espaço construído e no esforço de minimização das suas áreas de implantação, bem como das marcas dos percursos que lhes estão associados. Por outro lado, a potenciação desta estratégia pode criar impactes negativos relacionados a dispersão destes elementos na paisagem e com o aumento implícito da área de afectação.

Se esta proposta pretende minimizar a intervenção, ao mesmo tempo, pretende tirar partido dos recursos e das condições ecológicas e paisagísticas do território, já que coloca as habitações turísticas em condições de visibilidade muito interessantes (em situação de encosta virada para o rio Degebe), mas ao mesmo tempo fá-las corresponder a uma bacia visual natural independente, de modo a assegurar a privacidade dos utentes, com o mínimo de intervenção.

Por outro lado, este projecto pretende tirar partido do rio Degebe, não só do ponto de vista visual, mas também quando diversifica as actividades relacionadas com o seu uso, ao proporcionar as infra-

estruturas mínimas para as actividades recreativas náuticas e ao propor um percurso ribeirinho, cumprindo simultaneamente os objectivos ligados ao *touring* paisagístico que constam nos principais instrumentos de turismo (como o PENT).

5.3.2 Projecto Turístico da Herdade de Valadas

O *Projecto Turístico da Herdade de Valadas, Valadas Vineyard Community*, insere-se na paisagem do Alentejo Central, no concelho de Montemor-o-Novo e foi desenvolvido para a *Sousa Cunhal, Investimentos*.

Este projecto, em fase de Pedido de Licenciamento, desenvolve-se numa área de 65 ha e contempla a transformação de um terreno em exploração silvo-pastoril, num programa turístico de baixa densidade centrado num conceito de *wine resort* (PROAP, 2007).

a. A PAISAGEM

A área de intervenção situa-se a 2,5 km a Poente da cidade de Montemor-o-Novo, e tem a Estrada Nacional n.º4 (Montijo -Vila Boim) como limite Norte, estando muito próxima do cruzamento desta estrada com a Auto-estrada n.º 6 (IP7, Lisboa-Caia).

Trata-se de um terreno (**Figura 16** em Anexo) situado no vale do rio Almansor (ou ribeira de Santo Estevão, ou da Canha) e integrado numa faixa de manchas de policultura, muito marcadas pelo olival, que limita a área urbana de Montemor-o-Novo.

Nesta paisagem distingue-se a serra de Monfurado, a Sul, coberta por densos e antigos montados de sobro e de azinho, com resquícios de carvalhais de *Quercus faginea* e *Quercus pyrenaica*, e um sub-coberto de matos diversificado. Este relevo pronunciado confere alguma amenidade ao clima da serra, oferecendo características ecológicas muito particulares, que favorecem a biodiversidade, nomeadamente de aves, ou quirópteros (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004), pelo que está integrada na Rede Natura 2000 (PTCON0031)

Esta paisagem tem fortes referências identitárias, relacionadas não só com as especificidades biofísicas desta região, mas também com o elevado valor histórico-cultural que assume. Para além de Montemor-o-Novo, cidade notável pela sua posição na paisagem de vale e pelo seu património construído, onde se pode visitar o castelo de Montemor, ou a ermida de Nossa Senhora da Visitação, existem muitas quintas, montes e povoações dispersas por este território com bastante interesse (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004). É de referir a proximidade a Évora, a Valverde, ao castelo do Giraldo, a vários monumentos megalíticos, como o cromeleque dos Almendres, ou à gruta do Escoural, etc.

Os produtos de qualidade desta região, como noutros pontos do Alentejo, estão associados ao vinho, à carne de bovino, porcino, e ovino, ao mel, e ao queijo (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

b. AS PRINCIPAIS FIGURAS DE ORDENAMENTO E PLANEAMENTO

O principal instrumento usado na análise geral das condicionantes e das principais intenções de uso para a área de intervenção foi o Plano Director Municipal (PDM) de Montemor-o-Novo, que foi ratificado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 8/94, de 19 de Fevereiro, alterado e republicado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 2/2007, de 5 de Janeiro.

Mais uma vez, a identificação e caracterização das principais servidões e restrições de utilidade pública teve como base a Planta de Condicionantes do PDM, elaborada à escala 1:25 000. Ao proceder à sua análise, verifica-se que a área de intervenção do projecto apresenta alguns condicionamentos relacionados com áreas de REN, nomeadamente com zonas de cabeceiras de linhas de água, situadas junto ao limite Poente do aldeamento turístico (**Figura 17** em Anexo).

É de referir que a proposta de REN para o concelho de Montemor-o-Novo foi apresentada pela Comissão de Coordenação da Região do Alentejo e aprovada pela Portaria n.º 273/94 de 7 de Maio.

A Planta de Condicionantes também identifica a estrada nacional n.º 4 (Montijo - Vila Boim), estando esta incluída no Plano Rodoviário Nacional (PRN), revisto e actualizado pelo Decreto-Lei n.º 222/98, de 17 de Julho, com as alterações introduzidas pela Lei n.º 98/99, de 26 de Julho, pela Declaração de Rectificação n.º 19-D/98 e pelo Decreto-Lei n.º 182/2003, de 16 de Agosto. As estradas nacionais (EN) pertencem à Rede Nacional Complementar (tal como os itinerários complementares, IC), e asseguram a “ligação entre a rede nacional fundamental e os centros urbanos de influência concelhia ou supraconcelhia, mas infradistrital” (n.º 2, art.º 4º, DL n.º 222/98). A constituição de servidões relativas às estradas, que foram classificadas no actual Plano Rodoviário Nacional, segue o previsto no Decreto-Lei n.º 13/94 de 15 de Janeiro, que estabelece uma faixa *non aedificandi*, que no caso das estradas nacionais (EN) é definida por 20 m para cada lado do eixo da estrada e nunca a menos de 5 m da zona da estrada (art.º 5º do DL n.º 13/94).

É possível identificar uma pequena linha de água de carácter torrencial, que se desenvolve junto à EN 4, e que pertence ao Domínio Público Hídrico, devendo, como já foi referido, respeitar o previsto na Lei n.º 54/2005, de 15 de Novembro, que estabelece a titularidade dos recursos hídricos (rectificada pela Declaração de Rectificação n.º 4/2006, de 16 de Janeiro), na Lei n.º 58/2005, de 29 de Dezembro, que aprova a Lei da Água, e na Lei n.º 16/2003, de 4 de Junho (terceira alteração ao Decreto-Lei n.º 468/71 de 5 de Novembro), que revê, actualiza e unifica o regime jurídico dos terrenos do domínio público hídrico.

A área de intervenção está sujeita a outras importantes condicionantes e servidões, que não deverão ser esquecidas nas opções de projecto, mas que, no entanto, não cabe aqui descrever em pormenor, já que o PDM deverá incluir, a nível municipal, todas as condicionantes existentes. Contudo, é de referir algumas destas condicionantes mais significativas (mas que, em princípio, são já integradas nas cartas analisadas), como o Plano Regional de Ordenamento Florestal (PROF) do Alentejo Central; o Plano de Bacia Hidrográfica (PBH) do Tejo; o Decreto-Lei n.º 254/2009, de 24 de Setembro, que aprova o novo Código Florestal e que, como já foi referido, assegura a protecção dos povoamentos de sobreiros e as azinheiras; ou o Decreto-lei n.º 120/86 de 28 de Maio, que protege os

povoamentos de oliveiras. Neste âmbito, foi identificado um povoamento de sobreiros que se desenvolve no limite Norte, junto à EN 4, e que deverá ser preservado.

No que se refere à identificação dos espaços de uso definidos em instrumentos de planeamento, esta teve como base a Planta de Ordenamento do referido PDM, também elaborada à escala 1:25 000. Assim, verifica-se que a área de implantação do projecto está inserida em *espaço agro-florestal* (**Figura 18** em Anexo), que corresponde a áreas destinadas à actividade agrícola e exploração florestal (n.º 1º, art.º 33º RCM n.º 2/2007), onde poderá ser permitida a edificação, no caso do cumprimento de todos os parâmetros dispostos no n.º 2º do art.º 33º do RCM n.º 2/2007, referente à preservação dos recursos naturais (art.º 35º a art.º 44º, RCM n.º 2/2007), ou às características de construção.

c. O PROJECTO

Segundo a PROAP (2007), o desenho de paisagem proposto procura responder a solicitações de mundos alheios, unidos pela celebração de um produto - a actividade vitivinícola e o culto da apreciação do vinho - e das imagens referenciais que lhe estão associadas. Pretende-se, assim, compatibilizar as exigências de um habitar urbano, sofisticado e contemporâneo, com uma lógica de funcionamento rural, através da organização da paisagem em torno de uma área de vinha.

A resposta projectual é fundamentalmente conduzida pela sobreposição de fragmentos não estruturados, de carácter essencialmente urbano, sobre a matriz agrícola contínua e inequívoca na revelação dos seus processos constitutivos (**Figura 19** em Anexo). A abordagem formal foi naturalmente condicionada pelo desenho prévio de cada um dos núcleos habitacionais que constituem os fragmentos e que correspondem a cinco conjuntos de unidades turísticas em lotes de moradias unifamiliares e um conjunto de unidades turísticas em moradias geminadas, totalizando 75 unidades.

Matriz agrícola

A gestão deste território matricial será concretizada pela manutenção do sistema agro-pastoril e das actividades agrícolas desenvolvidas pelos respectivos aparelhos de produção. Pretende imprimir-se no território uma fórmula de gestão integrada e global, com a definição de áreas de pastoreio, de vinha, de olival, de pomar, de montado, etc., pontualmente inter-cruzadas, ou mesmo sobrepostas a outras funcionalidades deste espaço, como as habitacionais, recreativas ou culturais, que podem ser interpretadas como “clareiras” na matriz agrícola.

O pastoreio será o modelo de fundo de gestão contínua desta matriz, garantindo uma forma livre e sustentável de manutenção do coberto vegetal espontâneo, abrangendo tanto o espaço colectivo, como as envolventes privadas de cada núcleo habitacional.

Infra-estruturas

As estruturas viárias e hidráulicas, dorsais e delineadoras do desenho de paisagem proposto, pretendem imprimir um impacto mínimo sobre o sistema matricial de base. Concretizam-se em

estruturas lineares descontínuas, pontualmente ocultas - no caso do canal (**Figura 20** em Anexo) - podendo empregar quer materiais vegetais, quer inertes - no caso da estrada (**Figura 21** em Anexo) - e favorecem uma permeabilidade transversal, no que diz respeito a continuidades ecológicas. São marcadas pela diversidade construtiva, no que se refere a materiais, pavimentos e remates, ou mesmo a tipologias de perfis. Muitos materiais inertes empregues são originados na região de inserção do projecto, e em combinações equilibradas entre áreas permeáveis e impermeáveis, gerindo assim, o melhor possível a capacidade de carga do terreno.

Vinha

A vinha constitui uma pré-existência regional, motivadora e justificadora do conceito de intervenção, estabelecendo-se numa área nuclear, unificadora e de presença constante. A orientação e delimitação das fileiras foram estabelecidas considerando os parâmetros topográficos e edáficos do terreno. Pretende-se a optimização da sua exploração, não só em termos paisagísticos, mas sobretudo culturais, passando por uma necessária relação com equipas profissionais – enólogos, viticultores, etc. – capazes de garantir a qualidade da actividade e do produto, em estreita integração com as restantes actividades agrícolas.

Clusters de unidades turísticas

A implantação das unidades habitacionais no território resulta da procura pela mais correcta integração na encosta, em termos de topografia, exposição, orientação solar e relações de vistas. Tratam-se de núcleos funcionais independentes, constituídos por volumes simples construídos com materiais autóctones, formalmente diferenciados, garantindo uma identidade própria, individual e integrada, sendo que os seus limites são ausentes, ou desenhados com pouca definição. A lógica de distribuição destes núcleos no espaço e o modo como as unidades de cada núcleo interactivam com o respectivo espaço colectivo é inspirada no modo de inserção na paisagem dos típicos “montes alentejanos” e contribui para atenuar os contrastes com a envolvente.

No que diz respeito ao conjunto de unidades turísticas em moradias geminadas, o conceito mostra-se um pouco diferente, já que as lógicas de organização do espaço se revelam mais condensadas e normalizadas, sendo que são mais nítidos os limites que as desenham.

Espaços de apropriação individual

Cada moradia unifamiliar é circundada por um espaço não delimitado fisicamente, constituindo uma plataforma de utilização privada, de uso residencial, equipada com uma piscina privada, conformada pela sofisticação e pelo carácter menos rural dos materiais inertes e vegetais, mas potenciando a integração na matriz agro-pastoril. A manutenção destes espaços é garantida pelo pastoreio, associado às migrações dos animais por todo o território apropriado.

Os espaços de apropriação individual das moradias geminadas são circunscritos e delimitados, de modo a assegurar a privacidade dos seus utentes em densidades mais acentuadas, como as que se verificam neste núcleo habitacional.

Lago e envolvente

A área de maior densidade funcional estabelece-se em torno de um lago ecológico (**Figura 22** em Anexo), com margens naturalizadas, que se pretende sustentável e ecologicamente integrado. Este lago funciona como uma bacia de retenção de águas utilizáveis para a rega, integrada num circuito de gestão de água que inclui uma Estação de Tratamento de Águas Residuais - ETAR. A criação desta bacia de retenção, aproveitando a morfologia natural do terreno, irá contribuir para o enriquecimento biológico, assim como será um importante elemento na gestão sustentável dos recursos hídricos desta área. Por outro lado, funcionará como um importante pólo centralizador, de utilização colectiva, integrando actividades lúdicas e culturais, interligadas através de percursos marginais. A implantação na sua envolvente de duas piscinas de uso colectivo (**Figura 23** em Anexo), um restaurante e um *spa*, mas principalmente de uma adega (**Figura 24** em Anexo), constituem elementos aglutinadores deste espaço.

Heliporto

Propõe-se a implementação de um heliporto na área de entrada do empreendimento, mas integrado e oculto pela área de vinha. Esta funcionalidade constitui uma mais-valia para a utilização turística proposta, e irá respeitar todas as exigências técnicas, legais e construtivas para o seu funcionamento seguro.

Faixa de protecção visual e de ruído

A relação com a Estrada Nacional n.º4 será protegida pela criação de um buffer, ou barreira, linear de vegetação arbórea e arbustiva, que permitirá a diluição do impacte visual e sonoro provocado por esta infra-estrutura viária. As espécies a utilizar serão o *Populus alba*, *Alnus glutinosa*, *Fraxinus angustifolia* e *Salix alba*, fazendo parte da vegetação arbórea típica de zonas húmidas, já que essa zona corresponde a uma área de acumulação de águas.

Vegetação

Toda a vegetação proposta, para uso florestal ou agrícola, insere-se adequadamente na envolvente, e é essencialmente constituída por espécies autóctones, que fazem parte da associação fitossociológica da região (PROAP, 2007).

d. AS RESPOSTAS

Tal como na Herdade do Peral, também o Projecto Turístico da Herdade de Valadas assume uma estratégia de diversificação dos usos da paisagem onde se insere. No entanto, neste caso a escala é completamente diferente do caso anterior.

Esta proposta pretende responder aos objectivos do PENT (2007) apresentando uma solução de *resort* integrado, numa perspectiva de qualidade e baixa densidade. Por outro lado, baseia-se numa premissa que favorece o aproveitamento dos recursos endógenos da região, através da promoção de um dos seus produtos de qualidade, o vinho, e utilizando, assim, o conceito de *wine resort*, ao mesmo tempo que cumpre mais um dos objectivos estratégicos de turismo estabelecidos para o Alentejo.

O uso turístico encontra também nesta paisagem uma diversidade interessante de recursos ecológicos, principalmente ligados à Serra de Monfurado e às vistas que esta pode proporcionar. Por outro lado, esta região destaca-se também pela proximidade e acesso a recursos culturais patrimoniais de grande qualidade e elevado valor histórico, que reforçam as referências identitárias do território e das comunidades locais.

O programa assente na manutenção de uma matriz agro-silvopastoril contínua e articulada com um conjunto de estruturas independentes de espaço construído de uso turístico, representa uma estratégia ambiciosa ao nível da multifuncionalidade desta paisagem, pois favorece a potenciação máxima na consociação de usos (pastoreio, vinha, olival, pomar, montado e turismo).

De facto, o desenho proposto cria densidades do espaço construído relevantes na manutenção da continuidade desta matriz, já que coloca problemas de fragmentação da mesma, que se relacionam com a própria escala do território e com os limites de propriedade que garantem a privacidade de cada núcleo e presidem à apropriação do espaço (PROAP, 2007).

Assim, o desenho proposto pretende ser uma fórmula de gestão integrada e global capaz de gerir a necessária fragmentação, sem, contudo, destruir a continuidade da matriz agrícola, fundamental ao equilíbrio desta paisagem, especialmente em termos de capacidade de carga (PROAP, 2007).

A manutenção de alguns usos ligados à actividade agrícola é também facilitada pela presença de uma bacia de retenção de águas que, conjuntamente com o canal, proporcionará a sua rega.

É claro que, quando se propõe este conjunto tão completo de usos, nomeadamente agro-silvopastoris, dos quais se destacam os 8 ha de vinha, mas aos quais se sobrepõe o uso turístico, será legítimo pôr em causa os objectivos ligados à produção nesta paisagem. Assim, mais uma vez, coloca-se a questão da autenticidade dos usos, podendo olhar-se para a produção agrícola como uma recriação da paisagem rural, que apenas serve de cenário a um uso turístico, não tendo relevância ao nível da produção, ou da dinamização da economia local. No entanto, esses aspectos estão relacionados com os objectivos de gestão turística que influenciam as dinâmicas locais, que, de facto, se revelam fundamentais no planeamento desta actividade, bem como da sua paisagem. Segundo a PROAP (2007) a matriz deverá ser interpretada como um artifício de fundamentação e justificação de sustentabilidade, que não está encerrado na esfera de um funcionamento exclusivamente agrícola (que interpreta as relações formais e espaciais da paisagem agrícola), concretizando-a numa nova construção, articulada por regras diferentes (PROAP, 2007).

De qualquer forma, esta consociação de usos converge para as intenções do PDM de Montemor-o-Novo, se forem respeitados todos os parâmetros de edificabilidade dispostos no n.º 2º do art.º 33º do RCM n.º 2/2007, e se forem cumpridas todas as medidas referentes à preservação dos recursos naturais constantes no art.º 35º ao art.º 44º da mesma peça de legislação.

Neste contexto, verifica-se que as áreas de Reserva Ecológica Nacional que estão dentro dos limites da área de intervenção do projecto não são afectadas com construção. Assim, o projecto propõe o revestimento das zonas de cabeceiras de linhas de água com mata e/ou com um sub-coberto vegetal espontâneo. Além disso, prevê também a vegetalização da margem da linha de água identificada,

sendo assegurada uma mata caracteristicamente ribeirinha, com pelo menos 10 m de largura (Lei n.º 54/2005 e Lei n.º 58/2005) e a preservação dos sobreiros identificados.

Estas medidas têm, por outro lado, um impacte positivo na minimização dos efeitos negativos visuais e sonoros da EN 4. Segundo a PROAP (2007), para além desse desconforto que poderia ter consequências desagradáveis ao bom funcionamento da actividade turística, a proximidade à EN 4 podia determinar algum afastamento do paradigma referencial rural PROAP (2007), que, em última análise, justifica o conceito desta intervenção.

Verifica-se que, se a EN 4 constitui um factor limitativo de apreciação dos recursos paisagísticos para Norte, esta situação pode, de certa maneira, ser compensada pelas vistas para Sul da Serra de Monfurado e potenciada por um desenho de projecto que não restringe demasiado a circulação pela propriedade.

As preocupações pela gestão integrada dos recursos hídricos (que inclui uma ETAR), pela utilização de materiais permeáveis, de modo a equilibrar a capacidade de carga do terreno, bem como de materiais originados na região de inserção do projecto são aspectos muito positivos a assinalar, que convergem para políticas de turismo sustentável estabelecidas pela Organização Mundial de Turismo (OMT).

Finalmente, é ainda de referir que as áreas afectas ao heliporto terão que estar em cumprimento das restrições impostas pelo Decreto-Lei n.º 45987, de 22 de Outubro de 1964, que estabelece o regime a que ficam sujeitas as servidões aeronáuticas, as zonas confinantes com aeródromos civis e as instalações de apoio à aviação civil.

5.3.3 Projecto Turístico da Herdade do Milreu

O *Conjunto Turístico da Herdade do Milreu* insere-se na paisagem do Alentejo Central e foi desenvolvido para a *Lazer e Floresta – Empresa de Desenvolvimento Agro-Florestal, Imobiliário, Turístico e Cinagético, S.A.* Este projecto, em fase de definição do Programa Preliminar, desenvolve-se numa área de 438 ha, inseridos no concelho de Alandroal (PROAP *et al.*, 2008).

a. A PAISAGEM

A Herdade do Milreu localiza-se junto à margem direita do rio Guadiana (**Figura 25** em Anexo), em plena albufeira de Alqueva, nas imediações das povoações de Terena e Alandroal. A sua envolvente é marcada por uma paisagem de extensas planícies com ondulamento suave, pontuadas por pequenos cabeços, onde é possível observar diversos afluentes do rio Guadiana, de dimensão e extensão variável (IMOENGENHARIA *et al.*, 2007), com galerias relativamente bem constituídas (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004), sendo, no entanto, o Guadiana, o elemento dominante da paisagem.

Estas correspondem a paisagens erodidas de xisto, por onde se distribuem montados de sobre mas, especialmente, de azinho, para além de pastagens, e culturas arvenses de sequeiro. A estes usos, caracteristicamente extensivos, soma-se o despovoamento e o isolamento característicos das áreas interiores fronteiriças do Alentejo Central (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

A florestação de áreas agrícolas abandonadas favoreceu o aparecimento de extensos povoamentos de eucalipto, que contribuem para descaracterizar a paisagem e deteriorar as condições pedológicas, já por si só bastante frágeis, devido aos sérios problemas de erosão verificados. É também possível observar-se grandes extensões de áreas degradadas e abandonadas em que domina a esteva (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

Tanto o Alandroal, como Terena são duas localidades, bem conservadas, com a característica coroa periférica de policultura, onde predomina olival e pomar. No entanto, os produtos de qualidade desta região estão associados à carne de bovino e porcino, bem como ao mel (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

No que diz respeito ao património, as duas localidades referidas constituem interessantes conjuntos em termos de património construído, que se pode rever, por exemplo, no castelo de Alandroal e no castelo de Terena, constituindo factores de atracção para o turismo cultural (Cancela d'Abreu *et al.*, 2004).

No contexto do que foi descrito, a Herdade do Milreu tem sido utilizada exclusivamente para plantação de eucaliptos (*Eucalyptus globulus*), destinados à produção de celulose e que ocupam 420 ha da sua área total. Existe ainda uma pequena área de olival, junto à casa do monte. No âmbito desta análise, é importante sublinhar que esta herdade é detentora de boas acessibilidades e beneficia de um bom sistema de vistas, principalmente para a albufeira do Alqueva, aspectos com interesse para o turismo.

b. AS PRINCIPAIS FIGURAS DE ORDENAMENTO E PLANEAMENTO

O principal instrumento usado na análise geral das condicionantes e das principais intenções de uso para a área de intervenção foi o Plano Director Municipal (PDM) de Alandroal, que foi ratificado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 150/97, de 15 de Setembro, alterado e republicado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 63/2001, de 31 de Maio.

A identificação e caracterização das principais servidões e restrições de utilidade pública teve, mais uma vez, como base a Planta de Condicionantes do PDM, elaborada à escala 1:25 000. Ao proceder à sua análise, verifica-se que a área de intervenção do projecto apresenta condicionamentos relacionados com áreas de REN, sendo que estas correspondem a cerca de 70% da sua área total (**Figura 26** em Anexo). A proposta de REN para o concelho de Alandroal foi apresentada pela Direcção Regional do Ambiente e Recursos Naturais do Alentejo e aprovada pela Resolução do Conselho de Ministros nº 22/97, de 12 de Fevereiro.

Neste caso, as áreas identificadas correspondem a linhas de água (cinco de carácter permanente, segundo o estudo da IMOENGENHARIA *et al.*, 2007), a cabeceiras de linhas de água e a áreas com risco de erosão. Neste contexto, mais de metade do território desta herdade corresponde a áreas com risco de erosão, fundamentalmente, associadas aos leitos torrenciais e às margens do rio Guadiana (IMOENGENHARIA *et al.*, 2007).

Na Planta de Condicionantes do PDM são identificadas algumas pequenas áreas, dentro do limite de intervenção, que estão classificadas como *áreas submetidas a regime cinegético*, não existindo, porém, restrições impostas pelo regulamento.

A Herdade do Milreu também se encontra, em parte, afectada pela faixa de protecção à albufeira de Alqueva, que segundo o regulamento do respectivo Plano de Ordenamento (POAAP, ou Plano de Ordenamento das Albufeiras do Alqueva e Pedrógão, aprovado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 95/2002, de 13 de Maio e revisto pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 94/2006, de 4 de Agosto), terá uma largura máxima de 500m, que visa a preservação e valorização de recursos e valores específicos, designadamente de áreas agrícolas e de áreas florestais existentes na área em estudo.

Por outro lado, a zona ribeirinha da Herdade do Milreu insere-se, ainda, no Plano Sectorial da Rede Natura 2000 (rede ecologicamente coerente de áreas protegidas), pertencendo ao Sítio Guadiana-Juromenha (código PTCON0032, segundo a Resolução do Conselho de Ministros n.º 142/97, de 28 de Agosto), cuja relevância advém da significativa cobertura de azinhais e áreas de montado de elevado interesse para conservação, apresentando ainda diversas outras espécies da flora endémica, e alguma fauna, nomeadamente piscícola e ribeirinha, e de outros tipos.

Mais uma vez, é de notar que área de intervenção está sujeita a outras importantes condicionantes e servidões, que não deverão ser esquecidas nas opções de projecto, mas que, no entanto, não cabe aqui descrever em pormenor, já que o PDM deverá incluir, a nível municipal, todas as condicionantes existentes. Contudo, é de referir algumas destas condicionantes mais significativas (mas que, em princípio, são já integradas nas cartas analisadas), o Domínio Público Hídrico, o Plano Regional de Ordenamento do Território da Zona de Mármore (PROZOM), o Plano Regional de Ordenamento Florestal (PROF) do Alentejo Central, o Plano de Bacia Hidrográfica (PBH) do Guadiana, o Decreto-Lei n.º 254/2009, de 24 de Setembro, que aprova o novo Código Florestal e que, como já foi referido, assegura a protecção dos povoamentos de sobreiros e as azinheiras, ou o Decreto-lei n.º 120/86 de 28 de Maio que protege o património olivícola.

No que se refere à identificação dos espaços de uso definidos em instrumentos de planeamento, esta teve como base a Planta de Ordenamento do referido PDM, também elaborada à escala 1:25 000 (**Figura 27** em Anexo).

Dentro dos limites de intervenção existem algumas áreas classificadas como *silvo-pastoris*, constituídas por solos que não possuem um elevado potencial agrícola e não estão incluídas na RAN, ou na REN. Nestas áreas poderão ser instaladas pastagens, sistemas silvo-pastoris, ou mesmo floresta, nomeadamente floresta de produção, bem como equipamentos de interesse municipal (art.º

40º RCM n.º 150/97). A construção de projectos turísticos que tenham em especial atenção o enquadramento paisagístico e uma adaptação harmoniosa à paisagem envolvente e às potencialidades locais (n.º 6º, art.º 40º RCM n.º 150/97), constituem uma excepção aos condicionamentos de edificabilidade impostos pelo n.º 5º, art.º 40º RCM n.º 150/97.

No entanto, a maior parte da área de implantação do projecto está inserida em *áreas de floresta de protecção*, que correspondem a zonas onde esse será o seu uso preferencial, integradas e, neste caso, coincidentes com as áreas de REN (art.º 41º RCM n.º 150/97). Nesta classe de uso a edificabilidade permitida terá que obedecer aos parâmetros dispostos no n.º 1º, art.º 42º RCM n.º 150/97 e apenas são permitidas plantações com espécies autóctones, ou adaptadas às condições ecológicas locais e tradicionalmente utilizadas, não sendo permitidas plantações com espécies de crescimento rápido, nomeadamente o eucalipto (n.º 2º e 3º, art.º 42º RCM n.º 150/97).

c. O PROJECTO

Nesta fase de Programa Preliminar apenas foram definidas as intenções do projecto e as suas opções genéricas em termos de tipos de uso e princípios de construção do espaço, sendo certo que as soluções formais definitivas apenas serão apuradas em fase de Projecto de Execução.

Assim, segundo a PROAP *et al.* (2008), na Herdade do Milreu, prevê-se a implementação de equipamentos de carácter turístico, de elevada qualidade e baixa densidade, cujo desenho tentará evitar ao máximo a dispersão na paisagem, pela concentração das instalações em núcleos (**Figura 28** em Anexo).

Estes núcleos edificados serão organizados em torno de um campo de golfe de 18 buracos e localizados de forma a que as unidades de alojamento não tenham vista directa sobre o golfe e possam usufruir de vistas sobre a albufeira do Alqueva. A área total de implantação proposta será de 55.000m², cujas edificações corresponderão a uma unidade hoteleira, de 5 estrelas e cerca de 200 quartos e 10 núcleos residenciais, dois dos quais correspondentes à reabilitação de construções existentes (**Figura 29** em Anexo). A unidade hoteleira referida poderá ser repartida por dois ou três núcleos, à qual poderão estar associados equipamentos, serviços e algum comércio. As edificações de cada núcleo (tanto desta unidade, como das restantes áreas residenciais) podem assumir diferentes volumetrias e formas, e serão dispostas de forma a envolverem um espaço exterior central (**Figura 30** em Anexo), a ser usado como espaço colectivo, podendo ter diversos tipos de funções, ou ocupações (jardim, praça...).

A estas construções acrescem duas, ou três áreas de apoio à náutica de recreio, compostas por plataformas e edificações de pequenas dimensões, propostas em pontos onde o traçado dos antigos caminhos rurais facilitará a construção de rampas de acesso de embarcações à água.

Paralelamente, o objectivo deste projecto também se focaliza na recuperação do coberto vegetal da Herdade do Milreu, através da criação de uma matriz que restitua o valor paisagístico a esta propriedade, de acordo com a sua área envolvente (**Figura 31** em Anexo). Assim, nas zonas com maiores restrições ao uso são propostos povoamentos florestais, com espécies de folhosas nas

margens, ou nas zonas adjacentes às linhas de água, e com azinheiras no sistema seco. Nas zonas com menores restrições é proposto um uso essencialmente silvopastoril em montado de azinho, com algum olival disperso.

As infra-estruturas rodoviárias serão traçadas, tanto quanto possível, em sobreposição com os caminhos rurais existentes, assegurando, assim, uma boa compactação e desempenho em relação à água e a pendentes de praticabilidade já testada. Deverá ser garantido um aspecto profundamente compatível com a ruralidade que marcará a imagem global do empreendimento, critério este que dever-se-á estender também aos parques de estacionamento (indispensáveis para o bom funcionamento da unidade hoteleira) (PROAP *et al.*, 2008).

d. AS RESPOSTAS

Tal como os projectos anteriores, também o Projecto Turístico da Herdade de Milreu apresenta uma proposta com vista a satisfazer os objectivos e as necessidades apontadas pelo PENT (2007), no que diz respeito ao desenvolvimento de segmentos de turismo no Alentejo que apontam para a qualidade e baixa densidade. E também aqui é assumida uma estratégia de diversificação dos usos da paisagem, com base no aproveitamento dos recursos endógenos da região, num projecto de *resort*, ou conjunto turístico (PENT, 2007).

Apesar do uso turístico encontrar, nesta paisagem, interessantes recursos culturais e uma proximidade a centros urbanos de elevada visibilidade (Évora, Estremoz, Elvas e até Badajoz), que poderão constituir oportunidades na perspectiva desta actividade, é certo que, segundo Cancela d'Abreu *et al.* (2004), esta região sofre de um despovoamento e isolamento característicos das áreas interiores fronteiriças do Alentejo Central. Se, por um lado, este aspecto pode ser favorável ao conceito de turismo de qualidade e baixa densidade, por outro, poderá dificultar as dinâmicas complementares necessárias.

Neste contexto, os recursos ecológicos poderão desempenhar um papel fundamental como factor de atracção de novas dinâmicas. Assim, as áreas de montado que se estendem pela envolvente da herdade, o sistema de vistas existentes e a contiguidade à albufeira do Alqueva, bem como a proximidade a outros espelhos de água relevantes (como a albufeira da Vigia), constituem mais-valias do projecto. Este último aspecto poderá até ser relevante na contribuição para a amenização climática local.

No entanto, a ocupação dominante, dentro dos limites de intervenção, com o eucaliptal, não contribui para a valorização ecológica desta propriedade, ilustrando uma disfunção ambiental, já que este coberto vegetal não é autóctone, não estando, por isso, adaptado às suas condições edafo-climáticas, assim como não favorece a biodiversidade, ou a qualidade visual da paisagem, descaracterizando-a (IMOENGENHARIA *et al.*, 2007).

Neste aspecto, os objectivos do projecto consideram-se bastante adequados, já que se prevê a substituição do eucaliptal por azinhais, ou montado do azinho, vegetação autóctone e, por isso, com maior adaptabilidade às condições edafo-climáticas presentes, maior interesse ecológico e

paisagístico, servindo para reforçar os referenciais de identidade daquela região. É claro que esta substituição do coberto arbóreo, incorpora riscos, pelo que, para além de dever favorecer o sistema de vistas, deverá também ser faseada e cuidada, evitando processos erosivos e atendendo a factores de equilíbrio ecológico, relacionados com a manutenção de habitats para a fauna existente, não esquecendo que a maior parte da área de intervenção pertence à REN, e contém algumas áreas de Rede Natura 2000 e de zona de protecção à albufeira do Alqueva (POAAP).

Neste contexto, pode verificar-se que o projecto converge para as pretensões dos instrumentos de ordenamento e das suas condicionantes, quando propõe a plantação de povoamentos florestais autóctones, de protecção, nas áreas de REN, bem como a salvaguarda das margens das linhas de água e a minimização do espaço construído. De facto, para estas áreas estão apenas propostas as plataformas e edificações de pequenas dimensões de apoio às actividades náuticas.

Nas restantes áreas, classificadas pelo PDM como *silvo-pastoris*, a proposta deste uso aliada ao uso turístico, com as suas componentes hoteleira, residencial e comercial, constitui uma estratégia ambiciosa que exigirá uma adequada acção de planeamento, mas que se enquadra nas expectativas criadas nos instrumentos de ordenamento; neste caso, o problema poderá estar do lado da rentabilidade do projecto. É aqui que se concentra a maioria das instalações e equipamentos, mas, mesmo assim, o projecto demonstra preocupações com a capacidade de carga do território e com as referências existentes. Assim, sublinha-se um certo equilíbrio na contenção da dispersão do edificado (que se distribuirá por núcleos), a sobreposição das novas infra-estruturas rodoviárias aos caminhos rurais existentes, bem como a reabilitação de algumas construções existentes.

Neste contexto, pode dizer-se que a componente do golfe corre o risco de contrariar, de certo modo, essa lógica, já que poderá contribuir para a dessincronização dos objectivos de reforço das referências identitárias da região, podendo fazer com persistam elementos descaracterizadores na paisagem. No entanto, e apesar destes argumentos, é certo que o golfe constitui uma actividade de diversificação da oferta turística no Alentejo proposta pelo PENT (2007). É verdade que, se noutros locais da região alentejana, o golfe poderá também pôr em causa a sustentabilidade ecológica da paisagem, pela aridez da região e pela pouca disponibilidade do recurso água, neste caso esta questão não assume tanta importância, pela proximidade da área de intervenção à albufeira do Alqueva.

5.3.4 Análise final das propostas

Este conjunto de projectos representa uma amostra das dinâmicas que já estão em curso e que farão, certamente, com que o Alentejo corresponda às expectativas criadas pelo PENT (2007), quando previu a maior contribuição relativa desta região para a área do turismo (PENT, 2007).

As potencialidades endógenas destas diferentes regiões do Alentejo Central, no que diz respeito à diversidade e qualidade de recursos naturais, patrimoniais e culturais, favorecem a satisfação das novas procuras externas, relacionadas com uma actividade turística sustentável, indissociável não só da interacção cultural, como da consciência ecológica e da preservação destes recursos.

A disponibilidade observada nas grandes extensões de montado, onde escasseiam as áreas de espaço construído, favorece a satisfação específica de um segmento turístico de qualidade, baseada na baixa densidade, na tranquilidade e na apreciação paisagística, que, no contexto dos projectos analisados, tem como exemplos máximos a proposta para a Herdade do Peral e para a Herdade do Milreu.

As três propostas pretendem sempre responder e enquadrar-se nos objectivos do PENT (2007) no que diz respeito às soluções de *resorts* integrados. Por outro lado, este modelo favorece a consociação de usos, cumprindo, deste modo, as intenções de multifuncionalidade, como novo paradigma do desenvolvimento rural. Desta forma, este modelo consegue ainda estar em concertação com as intenções dos instrumentos de ordenamento, cumprindo as exigências de usos dos vários PDM e dos regimes de RAN, pelo menos no que diz respeito à complementaridade entre a actividade turística e as actividades agro-florestais. É claro, que desta relação, surge frequentemente a questão da autenticidade desses usos, e da verdadeira contribuição dessas actividades produtivas para a dinamização das populações e da economia locais, interrogações que se levantaram muito especialmente nos projectos da Herdade do Peral e da Herdade de Valadas.

No contexto do turismo, a albufeira do Alqueva constitui, de facto, uma oportunidade de diversificação das actividades turísticas e talvez contribua para a atractividade dos empreendimentos, como poderá vir a ser testado na Herdade do Peral e na Herdade do Milreu.

Não há dúvida que o desenvolvimento da actividade turística contribui para o desenvolvimento local, pelas oportunidades de emprego e as dinâmicas que favorece. Especialmente neste segmento do mercado turístico, as exigências de qualidade, nomeadamente dos serviços, podem contribuir para um reforço na formação e no aumento de competências por parte das populações locais.

Por outro lado, muitas vezes estas iniciativas aumentam a pressão sobre os actores locais para se resolverem questões de mobilidade e acessibilidade, ou para se incentivarem outro tipo de dinâmicas que poderão ser, não só imprescindíveis para a viabilidade desta actividade económica, como para o desenvolvimento local em geral. Estas dinâmicas podem ter um papel relevante na fixação das populações locais, especialmente em zonas onde o abandono e o isolamento são mais notórios, tal como acontece na região onde se insere a Herdade do Milreu.

Assim, as novas políticas pretendem potenciar as interacções entre as dinâmicas locais, que em muitos casos, depende da articulação dos objectivos de gestão de empreendimentos turísticos, como

os aqui estudados, com as dinâmicas de desenvolvimento ao nível local, do município, nunca esquecendo que o turismo não deve ser visto como solução única de desenvolvimento rural.

Pela análise das propostas, verificou-se que as opções ao nível de projecto foram feitas tendo em conta aspectos de territorialidade, com preocupações de capacidade de carga e de impacto mínimo, respeitando os recursos ecológicos do território, através de propostas que favorecem a mitigação das áreas de implantação do espaço construído. Estes aspectos beneficiam, simultaneamente, os objectivos de exclusividade e *touring* paisagístico deste segmento turístico mais exigente.

Por outro lado, estas intenções frequentemente evidenciam estratégias de dispersão, excessivas do ponto de vista ecológico, questão que se colocou no caso da Herdade do Peral, podendo fazer surgir alguns problemas relacionados com os impactes de infra-estruturas, de caminhos, etc. Essa questão foi talvez melhor contornada no caso da Herdade do Milreu, já que as unidades habitacionais se agrupam em núcleos, não se dispersando individualmente pelo espaço. Por outro lado, na Herdade de Valadas, esta problemática coloca-se de maneira inversa, já que as disponibilidades existentes ao nível da área de intervenção não permitem grande dispersão, verificando-se até alguma densidade de espaço construído, comparativamente aos restantes projectos.

Verificou-se que, de uma maneira geral, e como já foi referido, as propostas analisadas basearam as suas opções na territorialidade, favorecendo simultaneamente a valorização dos aspectos culturais, no aproveitar de antigas lógicas de apropriação do espaço, como na Aldeia da Figueira da Herdade do Peral, ou na recuperação de uma matriz florestal típica e autóctone, como na Herdade do Milreu. Estas estratégias revelar-se-ão muito importantes para reforçar as referências de identidade em qualquer uma das regiões estudadas e contribuem para satisfazer os objectivos actuais de desenvolvimento rural.

No entanto, verifica-se que certas actividades incentivadas pelo PENT (2007), apresentadas como diversificadoras da oferta turística, contrariam um pouco os objectivos, que o mesmo instrumento propõe, no sentido do aproveitamento das potencialidades endógenas da região onde o empreendimento turístico se insere, e contrariam os propósitos de reforço dos marcos de identidade local, que a maioria das actuais políticas de desenvolvimento rural defende. Os conflitos que resultam deste tipo de orientações têm como especial exemplo o Conjunto Turístico da Herdade do Milreu, no qual é proposto um campo de golfe numa região de interior do Alentejo Central.

Muitos dos objectivos aqui identificados devem ser reforçados por estratégias de gestão turística, pelo desenvolvimento de componentes ligadas à oferta de bens e serviços, relacionados com produtos ou práticas locais, como o artesanato, a gastronomia típica, ou a animação e lazer, que reforce o envolvimento com as populações residentes, sem que os valores de autenticidade sejam postos em causa.

Finalmente é de referir que a amostra de propostas seleccionada para esta análise continha alguns desequilíbrios, que se baseiam no facto de esta integrar três projectos em diferentes fases e, para além disso, concentrados no Alentejo Central, ao contrário do que seria desejável, que seria a sua distribuição homogénea pelo Alentejo. É claro que se deve ter em conta que a disponibilidade do

material de estudo nem sempre favorece a homogeneidade dos dados. No entanto, desta amostra ressalta uma diversidade, que talvez tenha interesse na óptica do presente estudo e que se relaciona com os diferentes conceitos apresentados para os diferentes conjuntos turísticos, fazendo, porém, todos eles parte de um conjunto de estratégias que convergem para os objectivos e desígnios dos instrumentos e políticas relevantes, entre eles o PENT (2007). Assim, o leque de conceitos abrangidos é bastante interessante, podendo estar mais relacionado com a promoção de um produto, como o vinho, no caso do *wineresort* da Herdade de Valadas; ou ligado a uma actividade ou desporto, como o golfe na Herdade de Milreu; ou mesmo incluir um conjunto de estratégias mistas, relacionadas com a produção agrícola, ou com determinadas formas de apropriação do espaço, como na Herdade do Peral.

A avaliação destes projectos de intervenção valida uma perspectiva de aplicação prática que confere especial interesse ao conjunto de reflexões apresentadas no início desta dissertação. Não deixa de ser curioso notar como o acentuar das mobilidades, especialmente no que diz respeito à intensificação dos fluxos de informação, produz respostas às novas políticas quase imediatas, como as que se verificam.

6. CONCLUSÕES

A presente reflexão serviu para contextualizar as recentes motivações, que conduzem à busca de novos caminhos de intervenção na paisagem rural. Esta necessidade justifica-se pela constatação das rápidas e profundas transformações, ditadas por tendências globalizantes, que as paisagens, em geral, sofreram no último século. Nesse contexto, o espaço rural em Portugal não foi excepção, tendo sido palco de importantes progressos, mas, simultaneamente, de uma evolução que ocorreu com grandes dificuldades e insuficiências, tendo implicado a perda da sua vitalidade demográfica e económica e o acentuar das disparidades regionais.

Este contexto permitiu perceber um conjunto de estruturas, dinâmicas e convergências que estiveram na base da consciencialização da sociedade e que geraram um pensamento contemporâneo cada vez mais indissociável da noção de sustentabilidade. As evoluções subjacentes tiveram consequências nas alterações dos objectivos, bem como nos objectos das próprias políticas e dos instrumentos de planeamento e ordenamento do território, resultando na emergência de novos paradigmas de desenvolvimento rural, que revelam ser de bastante interesse à arquitectura paisagista, já que estabelecem as premissas de evolução para as paisagens rurais. Assim, conhecendo estas premissas, ter-se-á uma compreensão mais lúcida dos sinais que se começam a imprimir na paisagem rural, conseguindo, deste modo, ter uma ideia de futuro.

Neste contexto, perspectiva-se uma nova ruralidade, capaz de gerir, conservar e valorizar os recursos do território, sejam ecológicos ou culturais, assegurando a biodiversidade, a gestão multifuncional das actividades, o equilíbrio dos usos e a recontextualização das paisagens e promovendo a qualificação das actividades económicas, de modo a tornar o espaço rural apelativo à fixação e permanência das populações.

Actualmente, uma das actividades económicas em proeminência, que se revelou capaz de responder aos principais apelos dos espaços rurais, foi o turismo, apresentando-se como uma das opções bastante válidas para o desenvolvimento rural, mas não como solução única. Ao mesmo tempo, traz novos e inesperados problemas.

O turismo em espaço rural tornou-se um dos segmentos mais interessantes e dinâmicos do turismo nacional, nas últimas duas décadas, tendo crescido significativamente em Portugal, reflectindo, deste modo, a alteração das representações e dos valores da sociedade. O planeamento adequado desta actividade tem cada vez maior relevância, já que a sua participação na construção dos novos modelos de apropriação do território, exige o respeito pelos condicionalismos ligados à gestão dos valores ecológicos e patrimoniais da paisagem.

Numa segunda parte desta dissertação, procurou-se identificar as evoluções e dinâmicas descritas no Alentejo, já que esta região representa uma área significativa não só de Portugal, como da paisagem rural portuguesa.

As características da paisagem do Alentejo, e especificamente do montado, influenciaram profundamente as práticas e os modos de vida das populações locais até há bem pouco tempo, tendo contribuído indubitavelmente para a construção dos referenciais da sua cultura e identidade. Porém,

nas últimas décadas, este cenário sofreu alterações importantes e as mais recentes dinâmicas nem sempre favoreceram a sustentabilidade da paisagem, a consolidação da identidade cultural, ou o aproveitamento multifuncional ideal e pleno que tradicionalmente se fazia do montado.

Apesar disso, constata-se que o Alentejo tem em si um conjunto de potencialidades endógenas interessantes, com carácter de singularidade e autenticidade, relacionadas com os seus recursos de elevado valor ecológico, económico, cultural e paisagístico, que, para além de se tornarem oportunidades na perspectiva de desenvolvimento actual, estão claramente vocacionados para as novas formas e manifestações da procura turística.

Assim, segundo o Plano Estratégico Nacional do Turismo (2007), o Alentejo destacar-se-á pelos maiores crescimentos anuais a nível nacional. Esta previsão é antecipada pelo conjunto de investimentos que já se encontram em curso, ou em projecto.

O modelo de desenvolvimento de turismo para o Alentejo expresso neste instrumento, aposta na qualificação da oferta, baseada na baixa densidade, nos *resorts* integrados e no *touring*, propondo um conjunto de produtos associados ao bem-estar, ao golfe, à gastronomia, e aos vinhos.

Neste contexto, a avaliação efectuada aos projectos turísticos, propostos nomeadamente para a Herdade do Peral, para a Herdade de Valadas e para a Herdade do Milreu, revelou alguns exemplos de *resorts* turísticos que pretendem responder às intenções das principais políticas de turismo e de desenvolvimento para a região alentejana, integrando as exigências actuais. O leque de conceitos abrangidos é bastante interessante, convergindo todos para os objectivos estabelecidos pelo PENT e pelos demais instrumentos (como os PDM), relacionando-se, ora com a produção agrícola, ora com a promoção de um produto regional de qualidade, ou de uma actividade recreativa, ou mesmo com determinadas formas de apropriação do espaço.

Pela análise efectuada, foi possível apreciar que é cada vez mais incontornável o peso dos instrumentos e das políticas de ordenamento do território sobre as opções de desenvolvimento, bem como no desenho da paisagem rural. A acumulação de imperativos pode pôr em causa a variedade das opções, pelo que o desafio da multifuncionalidade da paisagem se mostra cada vez mais complexo, exigindo alguma imaginação nas soluções encontradas.

Podem revelar-se algumas hesitações, que surgem de conflitos entre perspectivas de desenvolvimento mais conservadoras, que pretendem manter as paisagens segundo estereótipos mais tradicionais, e perspectivas mais inovadoras, que pretendem valorizar os recursos, transformando-os em fontes de rendimento para as populações rurais.

Por outro lado, foi possível observar ainda algumas incoerências e conflitos nas estratégias de certos instrumentos, como o PENT, cujas propostas tendem a valorizar os recursos do Alentejo, mas, algumas vezes, parecem descurar preocupações relativamente à capacidade de carga e a alguns aspectos da singularidade da paisagem desta região.

Finalmente, constata-se que as estratégias em curso pretendem a mitigação dos sinais contemporâneos na paisagem e, concretamente, na paisagem rural, de onde ainda sobressaem alguns sinais mais dissonantes do passado. Estas pretensões exigem uma insustentável leveza nas

acções de gestão da paisagem, podendo agravar as hesitações verificadas neste processo de desenvolvimento rural, ou mesmo pôr em causa a nitidez e a clareza com que se imprimem esses sinais na paisagem. Neste contexto, não pode haver dúvidas que o desenvolvimento é necessário e inevitável, implicando sempre uma marca, ou sinal no território.

Os projectos analisados apontam para caminhos possíveis, nos quais se podem antecipar sinais flexíveis o suficiente para admitir e envolver a complexidade e co-presença de todas as premissas do modelo actual de desenvolvimento rural. Assim, estes sinais anunciam-se hábeis na manipulação dos recursos, implicando, ao mesmo tempo, um impacto mínimo. São discretos, quase invisíveis e resultam de estratégias de contextualização e de apropriação, dir-se-ia dissimuladas.

Ainda há muito trabalho pela frente, no que diz respeito à compatibilização de estratégias e à sua aplicação prática, no sentido de encontrar a melhor maneira de gerir os sinais contemporâneos emergentes na paisagem rural. Apenas se espera que a crise económica actual não nos desvie de um percurso que ainda mal começou.

7. BIBLIOGRAFIA

- Alves, T., 2001. *Paisagem – em busca do lugar perdido*, in *Finisterra XXXVI*, 72, pp. 67-74. Centro de Estudos Geográficos, Faculdade de Letras, Lisboa.
- Baptista, F. O., 2003. *Um rural sem território*, in Portela, J. e Caldas, J. C. (org.), *Portugal Chão*, pp 47 – 66. Celta Editora, Oeiras, Portugal.
- Baptista, F. O., 2006. *O rural depois da agricultura*, in Fonseca, M. L. (coord.), *Desenvolvimento do território: Espaços rurais pós-agrícolas e novos lugares de turismo e Lazer*, pp. 85 – 105. Centro de Estudos Geográficos da Universidade de Lisboa.
- Baptista, F.O., 2008. *Colóquio: Máscaras portuguesas: autenticidade e reinvenção*. Instituto dos Museus e da Conservação (org.), Porto, Portugal, 10 pp.
- Barata, F. T. & Mascarenhas, J. M., 2002. *Preservando a Memória do Território - O Parque Cultural de Tourega/Valverde*. Centro de Estudos de Ecossistemas Mediterrânicos, Universidade de Évora, Portugal, 164 pp.
- Bourassa, S. C., 1991. *The aesthetics of landscape*. Belhaven Press, London, England, 168 pp.
- Cancela d'Abreu, A., Pinto Correia, T. & Oliveira, R., 2004. *Contributos para a identificação e caracterização da paisagem em Portugal continental*, Volume I, 115 pp.; Volume V, 218 pp. DGOTDU, Lisboa.
- Carvalho, J. S., 2007. *A caça e os montados de azinho*, in Silva, J. S. (coord.), *Os Montados – Muito para além das árvores*, Volume 03, Coleção *As Árvores e Florestas de Portugal*, pp. 161 - 176. Público/Comunicação Social, S.A/ Fundação Luso-Americana para o Desenvolvimento, Lisboa.
- Cavaco, C., 2003. *Permanências e mudanças nas práticas e nos espaços turísticos*, in Simões, O. & Cristóvão, A., *TERN – Turismo em Espaços Rurais e Naturais*, pp 25 – 38. Edições IPC, Instituto Politécnico de Coimbra, 278 pp.
- Cavaco, C., 2004. *Desafios de desenvolvimento rural – Notas de leitura*, in *Finisterra XXXIX*, 78: pp. 99-112. Centro de Estudos Geográficos, Faculdade de Letras, Lisboa.
- Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo (CCDR – Alentejo), 2010. *PROT Alentejo - Relatório Fundamental (versão final para aprovação em Conselho de Ministros)*. Évora, 151 pp.
- Costa, A. & Pereira, H., 2007. *Montados e sobreirais: uma espécie, duas perspectivas*, in Silva, J. S. (coord.), *Os Montados – Muito para além das árvores*, Volume 03, Coleção *As Árvores e Florestas de Portugal*, pp. 17 - 37. Público/Comunicação Social, S.A/ Fundação Luso-Americana para o Desenvolvimento, Lisboa.
- Costa, J.C., 2006. *Apontamentos de Geobotânica*. Instituto Superior de Agronomia, Lisboa.

- Covas, A., 2006. *A ruralidade do nosso tempo: Decálogo para a 2ª Modernidade*, in Fonseca, M. L. (coord.), *Desenvolvimento do território: Espaços rurais pós-agrícolas e novos lugares de turismo e Lazer*, pp. 107 – 125. Centro de Estudos Geográficos da Universidade de Lisboa.
- Covas, A., 2008. *Ruralidades III: Temas e problemas da ruralidade pós-agrícola e pós-convencional*. Universidade do Algarve, 287 pp.
- Diário da República, 1.ª série, N.º 170, 4 de Setembro de 2007. Lei n.º58/2007, Anexo: *Programa Nacional da Política de Ordenamento do Território (PNPOT)*.
- Domingues, A., 2001. *A paisagem revisitada*, in *Finisterra XXXVI*, 72, pp. 55-66. Centro de Estudos Geográficos, Faculdade de Letras, Lisboa.
- Ecossistema, 2002. *Barragem dos Álamos e ligações associadas*, Estudo de Impacte Ambiental, Resumo Não Técnico. Lisboa, 12 pp.
- Espenica, A., 1997. *Paisagem e Sustentabilidade*, in Direcção Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano (coord.), *Paisagem*, pp. 83 – 96. Colecção Estudos 2, Lisboa, Portugal.
- Figueiredo, E., 2003. *Quantas mais “aldeias típicas” conseguimos suportar? Algumas reflexões a propósito do turismo como instrumento de desenvolvimento local em meio rural*, in Simões, O. & Cristóvão, A., *TERN – Turismo em Espaços Rurais e Naturais*, pp. 65 – 81. Edições IPC, Instituto Politécnico de Coimbra.
- Fonseca, A., 2004. *O Montado no Alentejo (Século XV a XVIII)*. Edições Colibri, Lisboa, 150 pp.
- Gunn, C. A., 1994. *Tourism Planning – Basis, Concepts, Cases*. Taylor & Francis, 3ª Edição, Washington D.C., 460 pp.
- IMOENGENHARIA, PLURAL & PRIMEYELD, 2007. *Estudo de Potenciação do Património Fundiário Lazer e Floresta – Fase 2 – Anexo II*, 14 pp.
- Instituto Nacional de Estatística (INE), 2001. *Recenseamento Geral da Agricultura de 1999 - Análise de resultados*. Lisboa, 112 pp.
- Instituto Nacional de Estatística (INE), 2009. www.ine.pt, *Dados Estatísticos*.
- Lima, M. J. F. M., 2007. *Estéticas da Paisagem e Arquitectura Paisagista*, in *Philosophica*, 29, *Estéticas da Natureza*, pp. 87 – 102. Departamento de Filosofia, Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.
- Lipovetsky, G., 1983. *A era do vazio. Ensaio sobre o individualismo contemporâneo*. Relógio d'Água Editores, Lisboa, 204 pp.
- Magalhães, M. R., 2001. *A Arquitectura Paisagista – morfologia e complexidade*. Editorial Estampa, Lisboa, Portugal, 525 pp.
- Magalhães, M. R., 2005. *Plano Verde do Concelho de Sintra – 1.ª fase*. Centro Estudos de Arquitectura Paisagista – Prof. Caldeira Cabral, Instituto Superior de Agronomia, Universidade Técnica de Lisboa, 332 pp.

Marques, A. I. F., 2005. *Património cultural e Turismo nos Planos Directores Municipais e nos Planos de Urbanização*. Publicações Maitreya, Lisboa, 343 pp.

Ministério da Agricultura, do Desenvolvimento Rural e das Pescas (MADRP), 2007. *Plano Estratégico Nacional de Desenvolvimento Rural – Portugal 2007 - 2013*, 96 pp.

Ministério da Economia e da Inovação, Turismo de Portugal, IP, 2007. *Plano Estratégico Nacional do Turismo* (PENT). pré&press, Lisboa, 133 pp.

Nave, J., 2003. *O rural e os seus duplos*, in Portela, J. e Caldas, J. C. (org.), *Portugal Chão*, pp. 129 – 148. Celta Editora, Oeiras, Portugal.

Organização das Nações Unidas, Comissão Mundial sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento, 1987. *Our Common Future (The Brundtland Report)*. Nações Unidas, English version, 374 pp.

Partidário, M. R., 2003. *Turismo em espaços rurais e naturais: uma oportunidade sustentável*, in Simões, O. & Cristóvão, A., *TERN – Turismo em Espaços Rurais e Naturais*, pp. 115 – 126. Edições IPC, Instituto Politécnico de Coimbra.

Patrício, C., 2005. *Globalização e Espaços de Referência Identitária*, in *Finisterra XL*, 79, pp. 223 - 236. Centro de Estudos Geográficos, Faculdade de Letras, Lisboa.

Pederson, A., 2002. *World Heritage Manuals: Managing tourism at World Heritage Sites – A Practical Manual for World Heritage Sites Managers*. UNESCO, World Heritage Centre, Paris, France, 96 pp.

Pinto-Correia, T. & Vos, W., 2004. *Multifunctionality in Mediterranean landscapes: past and future*, in Jongman, R.H.G (Ed.), *Volume 4 - The New Dimensions of the European Landscapes*, pp.135-164. Wageningen University and Research Centre Netherlands.

PROAP, 2006. *Projecto Turístico da Herdade do Peral*, Memória descritiva, Programa Preliminar.

PROAP, 2007. *Projecto Turístico da Herdade de Valadas - Valadas Vineyard Community*. Memória descritiva, Pedido de Licenciamento.

PROAP, PROGITAPE & AJS&A, 2008. *Plano Geral de Desenvolvimento e de Aproveitamento Integrado do Património Fundiário do Alandroal. Herdade do Milreu, Planos Gerais de ocupação de carácter preliminar (MasterPlan) - Memória Descritiva*, 18 pp.

Ribeiro, M., 2003. *Espaços rurais como espaços turísticos*, in Portela, J. e Caldas, J. C. (org.), *Portugal Chão*, pp. 199 – 215. Celta Editora, Oeiras, Portugal.

Ribeiro, O. & Lautensach, H., 1991. *Geografia de Portugal*, Volume III, pp. 623 – 947; Volume IV, pp. 947-1340. Edições João Sá da Costa, Lisboa.

Salgueiro, T. B., 1999. *Das mudanças territoriais às da gestão. Algumas notas*, in *Finisterra XXXIV*, 67-68, pp. 153-160. Centro de Estudos Geográficos, Faculdade de Letras, Lisboa.

Salgueiro, T. B., 2001. *Paisagem e geografia*, in *Finisterra XXXVI*, 72, pp. 37-53. Centro de Estudos Geográficos, Faculdade de Letras, Lisboa.

Silva, J. S. (introd.), 2007. *A azinheira, ícone da paisagem alentejana*, in Silva, J. S. (coord.), *Os Montados – Muito para além das árvores*, Volume 03, Colecção *As Árvores e Florestas de Portugal*, pp. 117 - 211. Público/Comunicação Social, S.A/ Fundação Luso-Americana para o Desenvolvimento, Lisboa.

Simões, O., 2003. *Turismo em espaços rurais e naturais: um ponto de partida*, in Simões, O. & Cristóvão, A., *TERN – Turismo em Espaços Rurais e Naturais*, pp. 15 – 23. Edições IPC, Instituto Politécnico de Coimbra.

Simões, O., Cristóvão, A & Burnay, M. J., 2003. *Contributos para um aproveitamento alternativo dos espaços rurais e naturais*, in Simões, O. & Cristóvão, A., *TERN – Turismo em Espaços Rurais e Naturais*, pp. 267 – 278. Edições IPC, Instituto Politécnico de Coimbra.

Telles, G. R., 1997. *Paisagem Global*, in Direcção Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano (coord.), *Paisagem*, pp. 29 – 46. Colecção Estudos 2, Lisboa, Portugal.

Tuan, Y., 1990. *Topophilia – A study of environmental perception, attitudes and values*. Columbia University Press, New York, 260 pp.

Universidade de Évora, 2004. *Termos de Referência e Metodologias para a Elaboração de Projectos de Intervenção em Espaço Rural – Relatório Preliminar*. Évora, 40 pp.

Zonneveld, I.S., 1995. *Land Ecology – An Introduction to Landscape Ecology as a base for Land Evaluation, Land Management and Conservation*. SPB Academic Publishing, Amsterdam, The Netherlands, 199 pp.

ANEXO DE FIGURAS

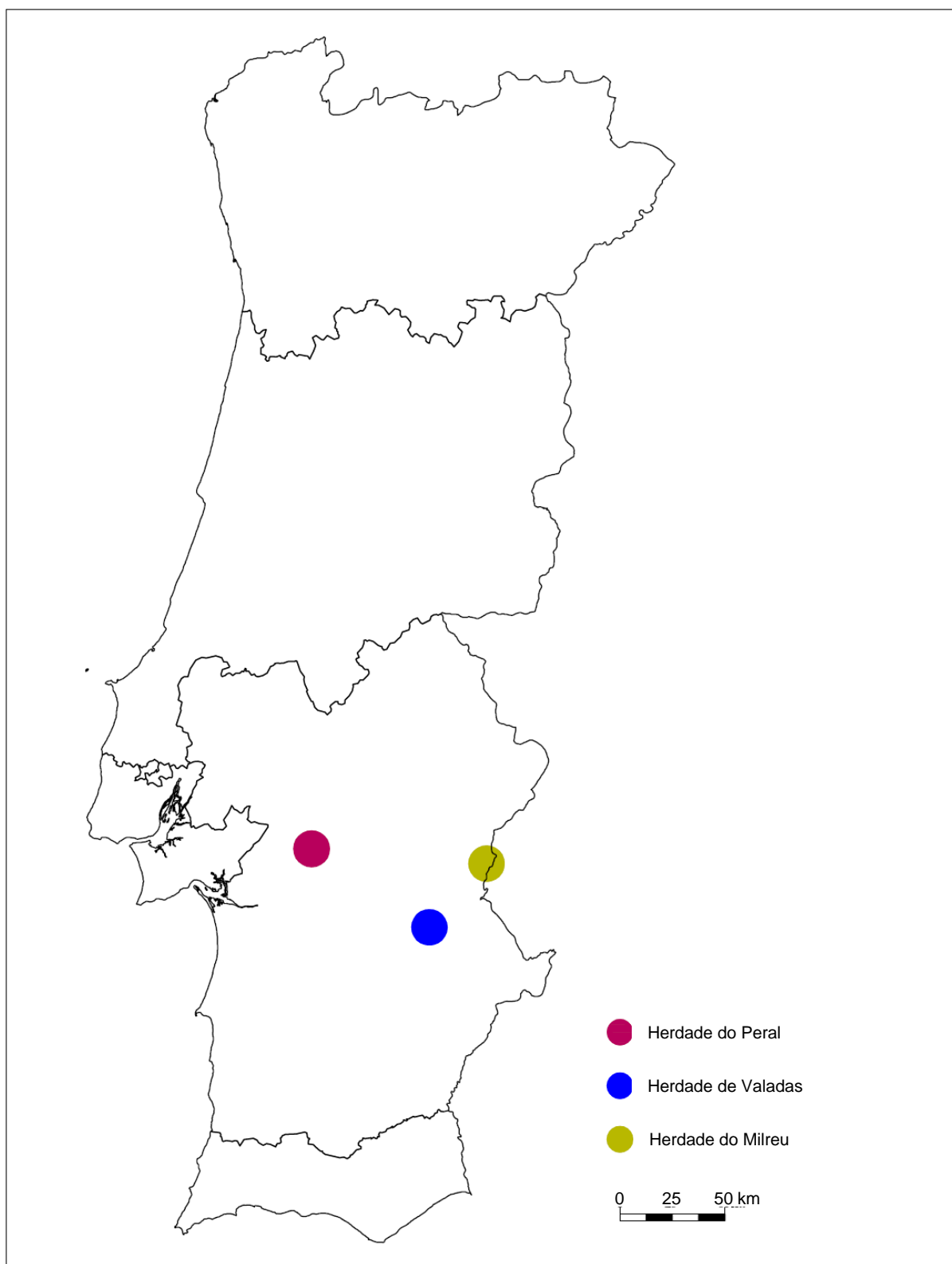
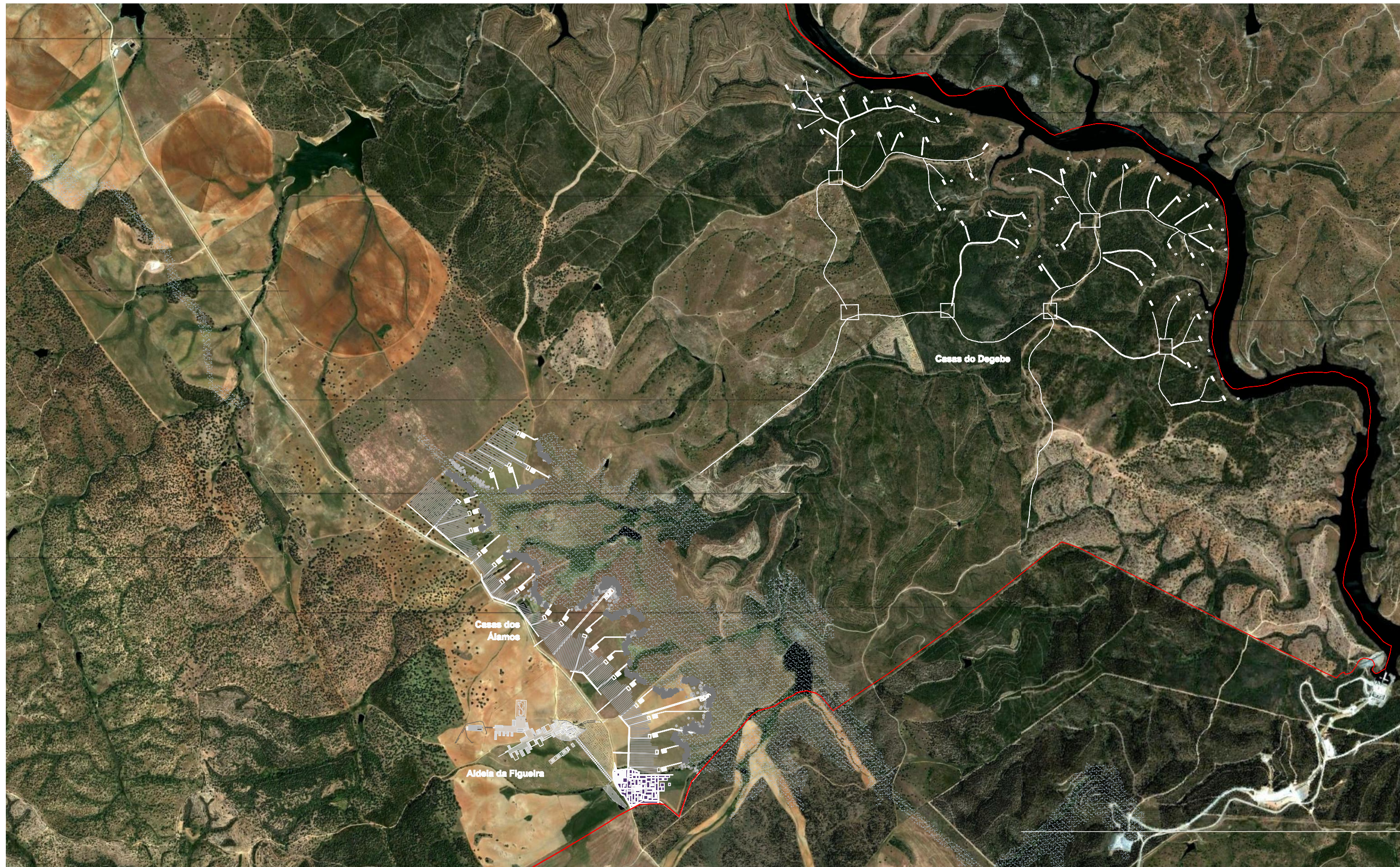


Figura 1 – Localização dos projectos turísticos: Herdade do Peral, Herdade de Valadas e Herdade do Milreu

Projecto Turístico da Herdade do Peral



— Limite da Herdade do Peral

Figura 2 - Sobreposição do projecto turístico da Herdade do Peral ao ortofomapa da área de intervenção

Escala: 1 / 20 000

Fonte: PROAP, 2006 (adaptado); Google Earth, 2009

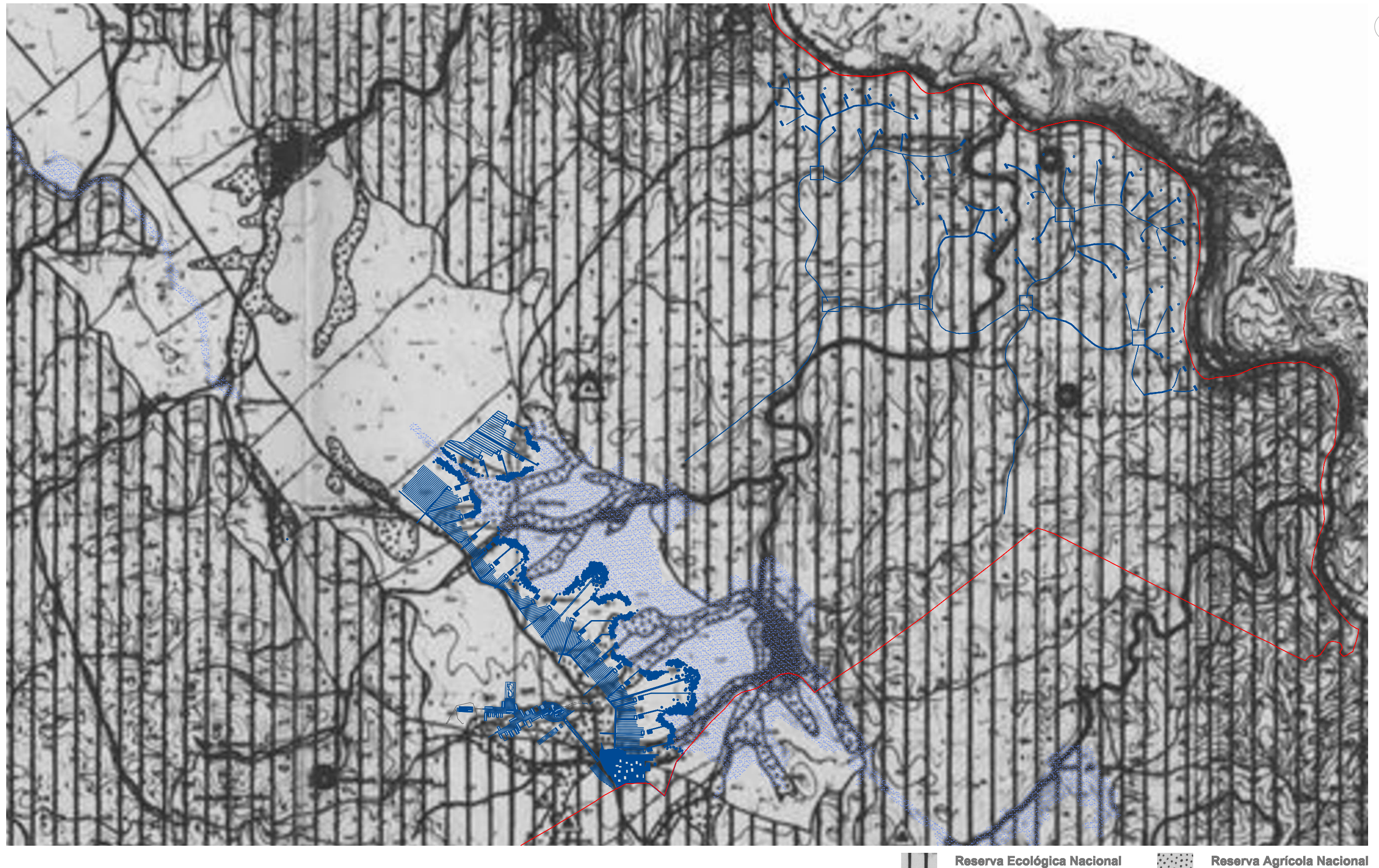


Figura 3 - Extracto da Carta de Condicionantes do PDM de Portel

Escala: 1 / 20 000

Fonte: PROAP, 2006 (adaptado); PDM-Portel, 1995

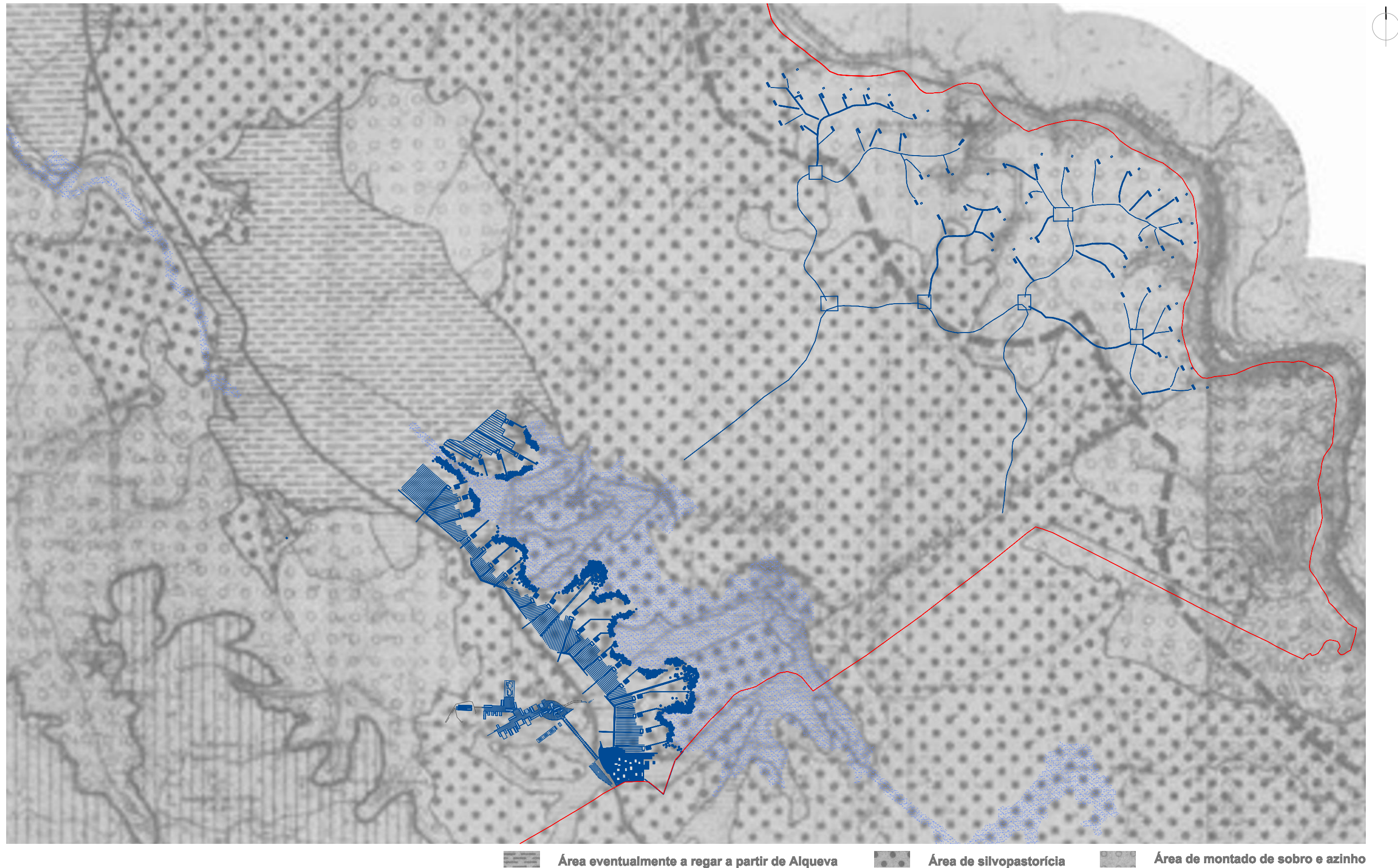


Figura 4 - Extracto da Carta de Ordenamento do PDM de Portel **Escala: 1 / 20 000**

Fonte: PROAP, 2006 (adaptado); PDM-Portel, 1998

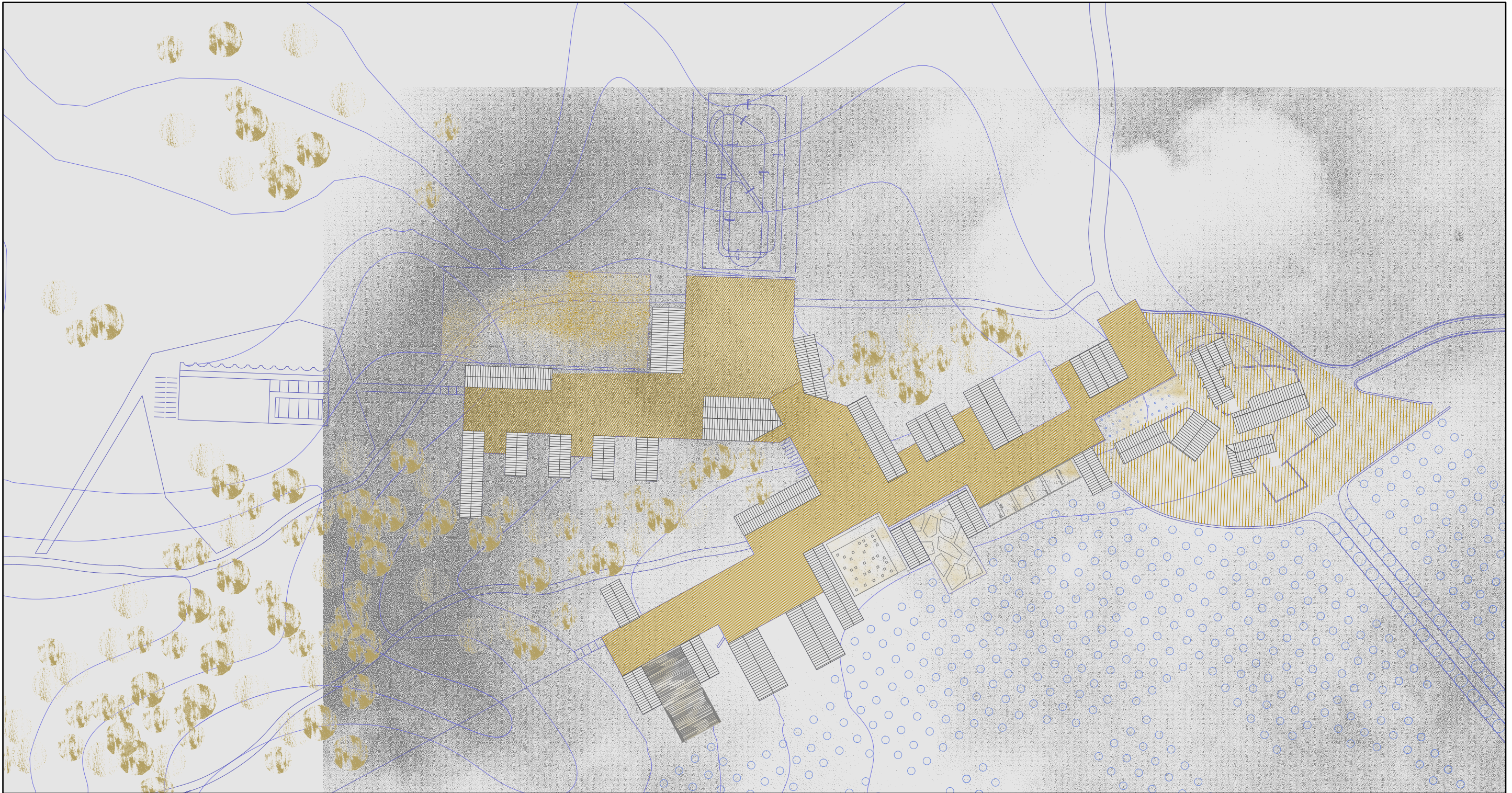
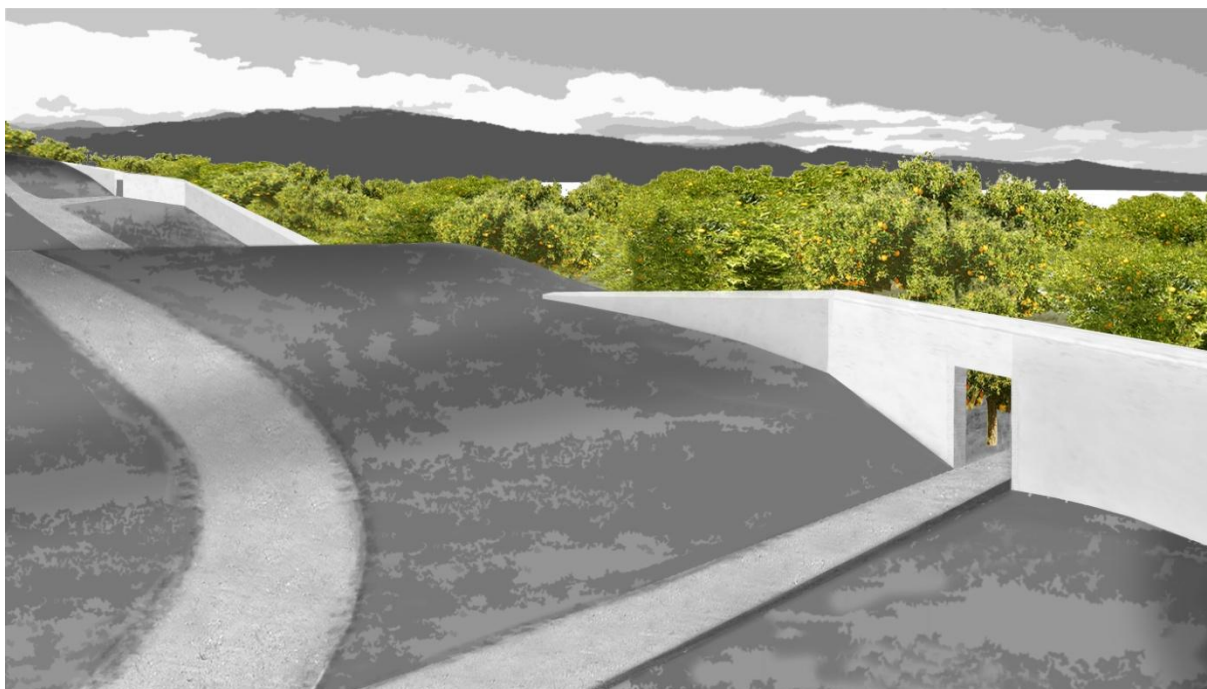


Figura 5 - Aldeia da Figueira - Planta parcial **Escala: 1 / 2000**
Fonte: PROAP, 2006



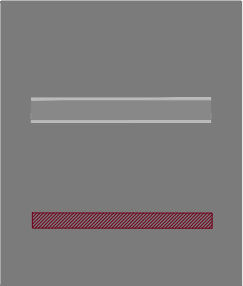
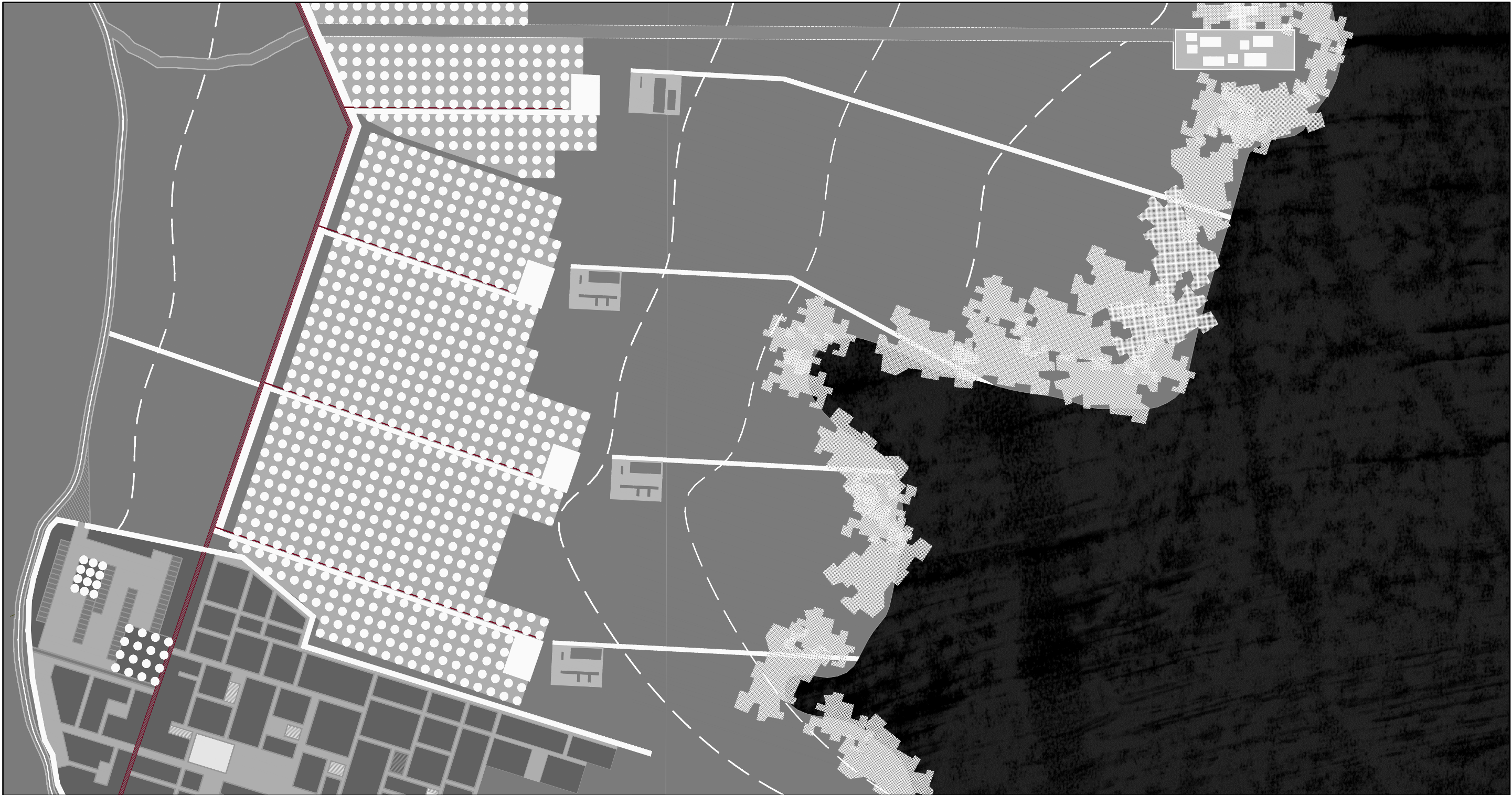
Fonte: PROAP, 2006

Figura 6 – Espaço de recreio da Aldeia da Figueira



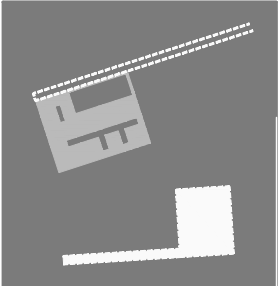
Fonte: PROAP, 2006

Figura 7 – Aqueduto das Casas dos Álamos



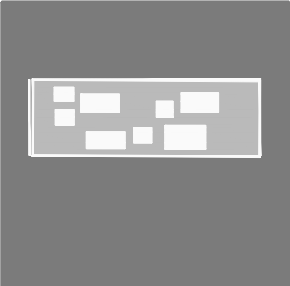
Estrada Real

Aquaduto à superfície



Percurso até margem

Percursos de acesso às moradias



Área pública de recreio

Figura 8 - Casas dos Álamos - Esquema Escala: 1 / 2000
Fonte: PROAP, 2006



Fonte: PROAP, 2006

Figura 9 – Plataformas privadas para estacionamento - Casas dos Álamos

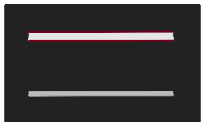
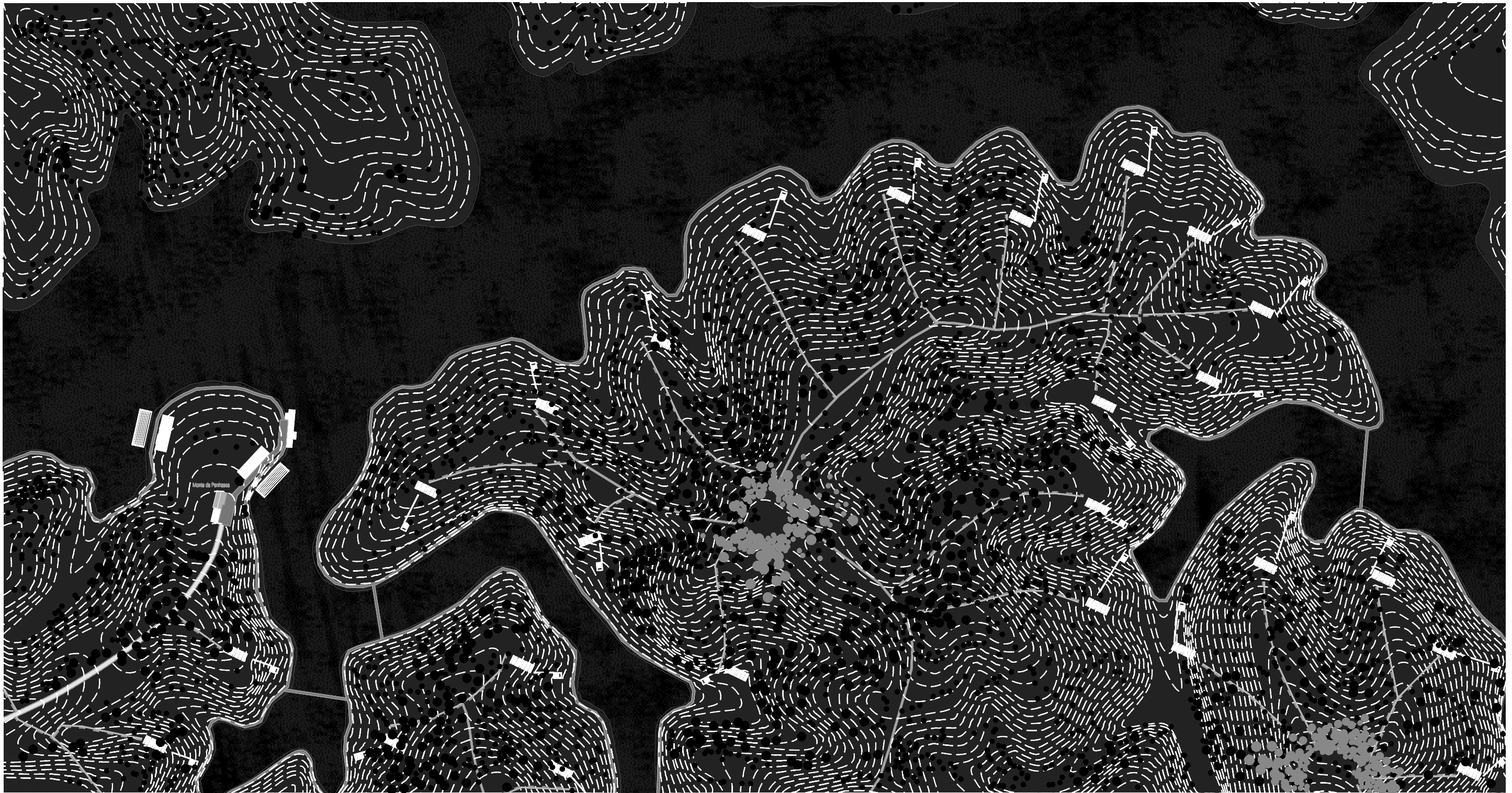


Fonte: PROAP, 2006

Figura 10 – Plataformas públicas junto à albufeira dos Álamos



Figura 11 - Horta da Figueira - Planta **Escala: 1 / 1500**
Fonte: PROAP, 2006



Via de acesso principal
Vias de acesso secundárias

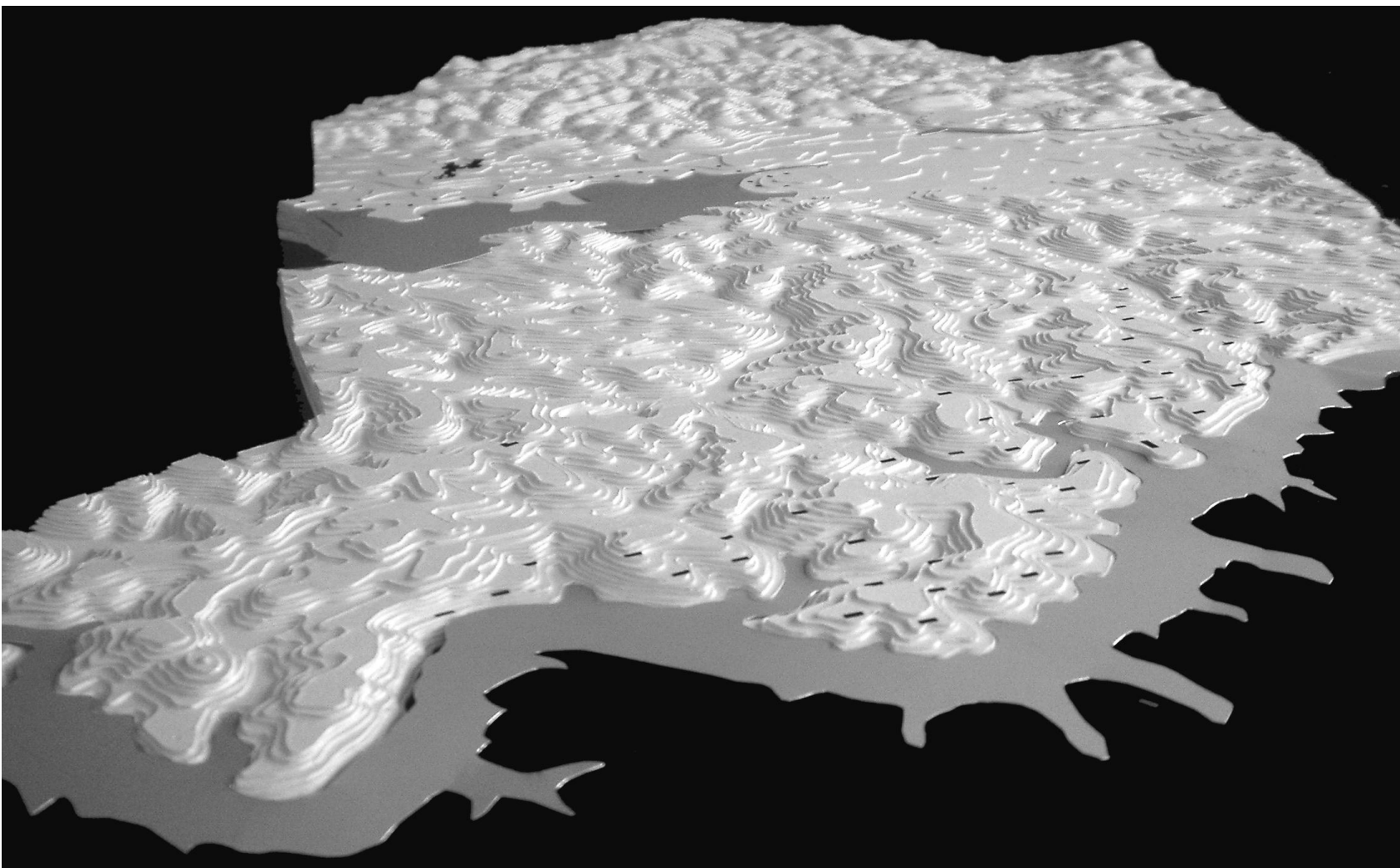


Acessos a habitações
Percurso marginal do Degebe com passadiços que atravessam os canais mais longos



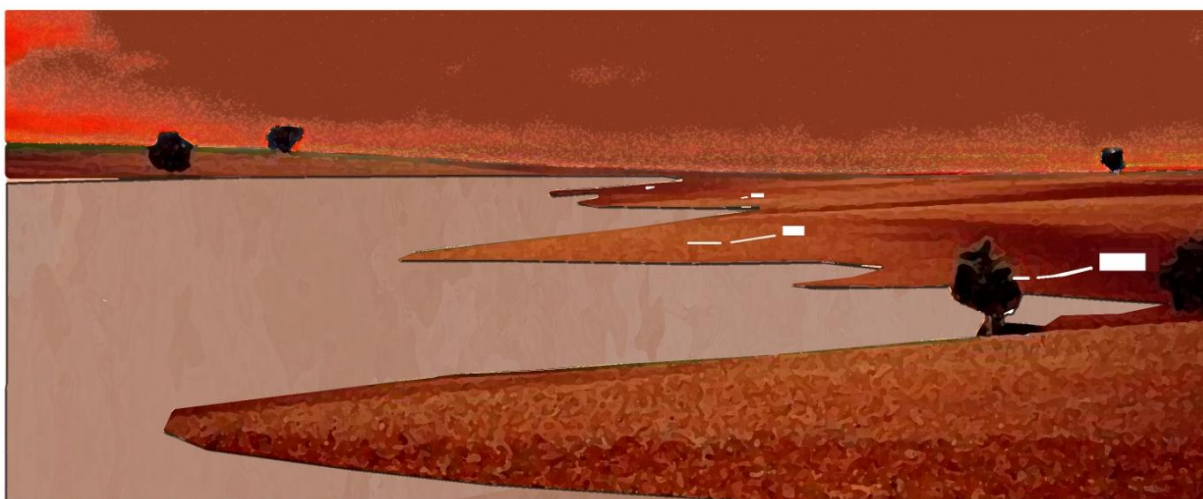
Clareira (interrupção dos percursos, desenho geométrico, sinalética)
Caminho particular de acesso à albufeira, plataforma para banhos de sol, piscina

Figura 12 - Casas do Degebe - Planta parcial Escala: 1 / 5000
Fonte: PROAP, 2006



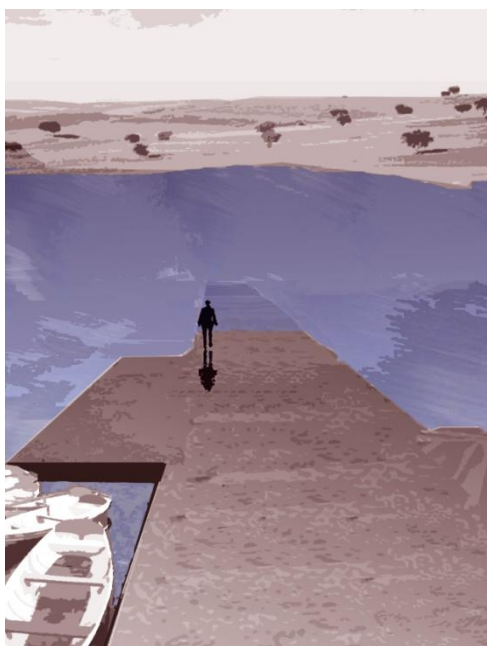
Fonte: PROAP, 2006

Figura 13 – Projecto Turístico da Herdade do Peral – Maqueta



Fonte: PROAP, 2006

Figura 14 – Unidades de alojamento turístico das Casas do Degebe



Fonte: PROAP, 2006

Figura 15 – Equipamento de apoio às actividades náuticas - Casas do Degebe

Projecto Turístico da Herdade de Valadas



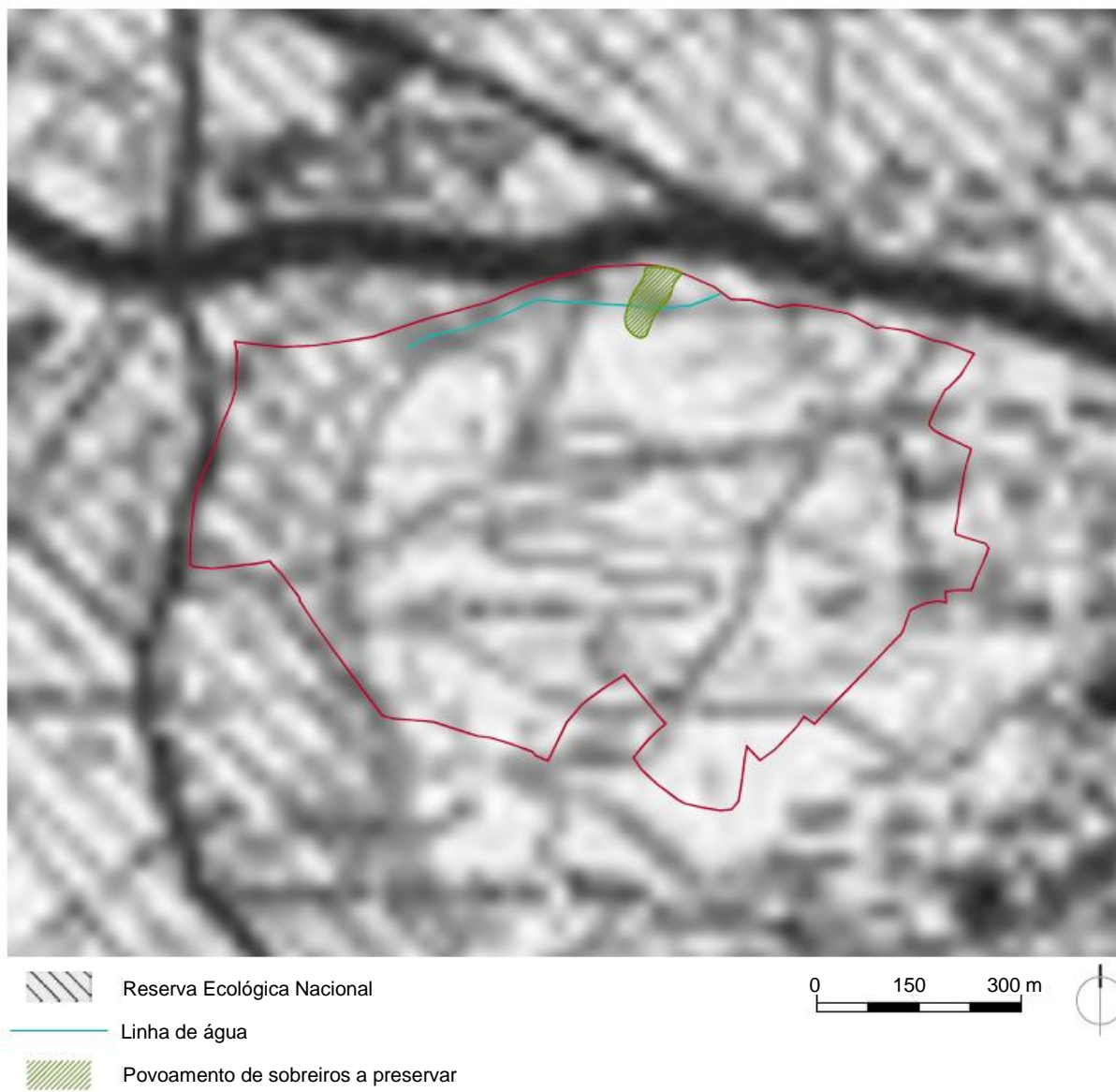
— Limite da área de intervenção

0 75 150 m



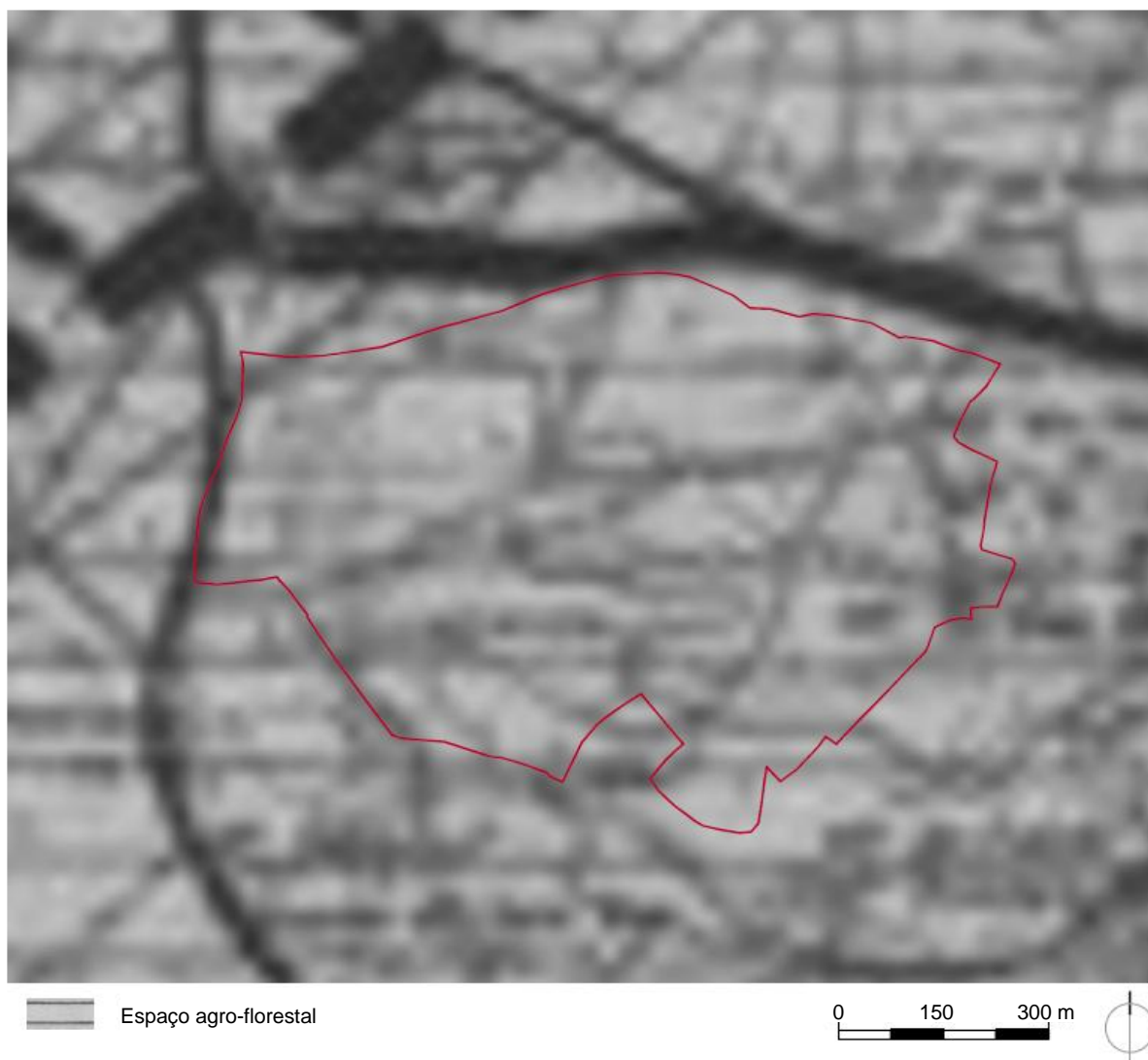
Fonte: Google Earth, 2009

Figura 16 – Ortofotomapa da área de intervenção



Fonte: PDM – Montemor-o-Novo, 2003; PROAP, 2007

Figura 17 – Principais condicionantes na área de intervenção



Fonte: PDM – Montemor-o-Novo, 1993

Figura 18 - Extracto da Carta de Ordenamento do PDM de Montemor-o-Novo



- | | | | | | |
|---|-------------------|---|-----------------------|---------------------|--|
|  Vinha | 1 Portaria | 4 Banheiros e vestiários | 7 Jardim de vinha | 10 Lago ecológico | 13 Zona técnica, painéis solares térmicos e biomassa |
|  Limite do Licenciamento de Arquitectura | 2 Heliporto | 5 Lugares de estacionamento | 8 Parque infantil | 11 ETAR | 14 Recolha de resíduos sólidos urbanos |
|  Limite da herdade | 3 Campos de jogos | 6 Serviços turísticos, adega, restaurante e SPA | 9 Piscinas ecológicas | 12 Depósito de água | 15 Posto de transformação (PT) |

Figura 19 - Plano Geral de Valadas Vineyard Community

Escala: 1 / 4000

Fonte: PROAP, 2007



Fonte: PROAP, 2007

Figura 20 – Canal da Herdade de Valadas



Fonte: PROAP, 2007

Figura 21 – Estrutura viária da Herdade de Valadas



Fonte: PROAP, 2007

Figura 22 – Passeio pedonal contíguo à margem do lago ecológico



Fonte: PROAP, 2007

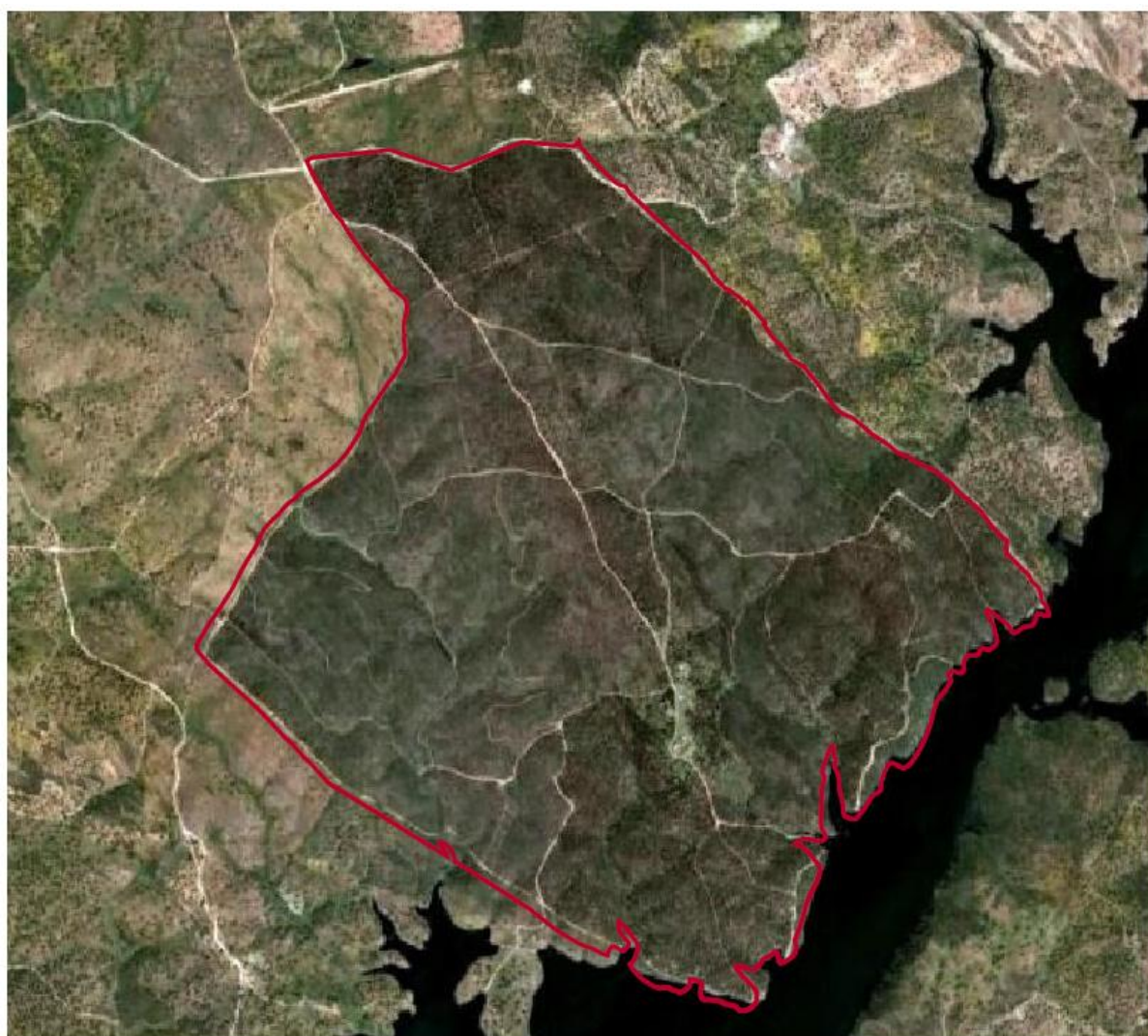
Figura 23 – Piscina de uso colectivo



Fonte: PROAP, 2007

Figura 24 – Adega e jardim das vinhas

Projecto Turístico da Herdade do Milreu



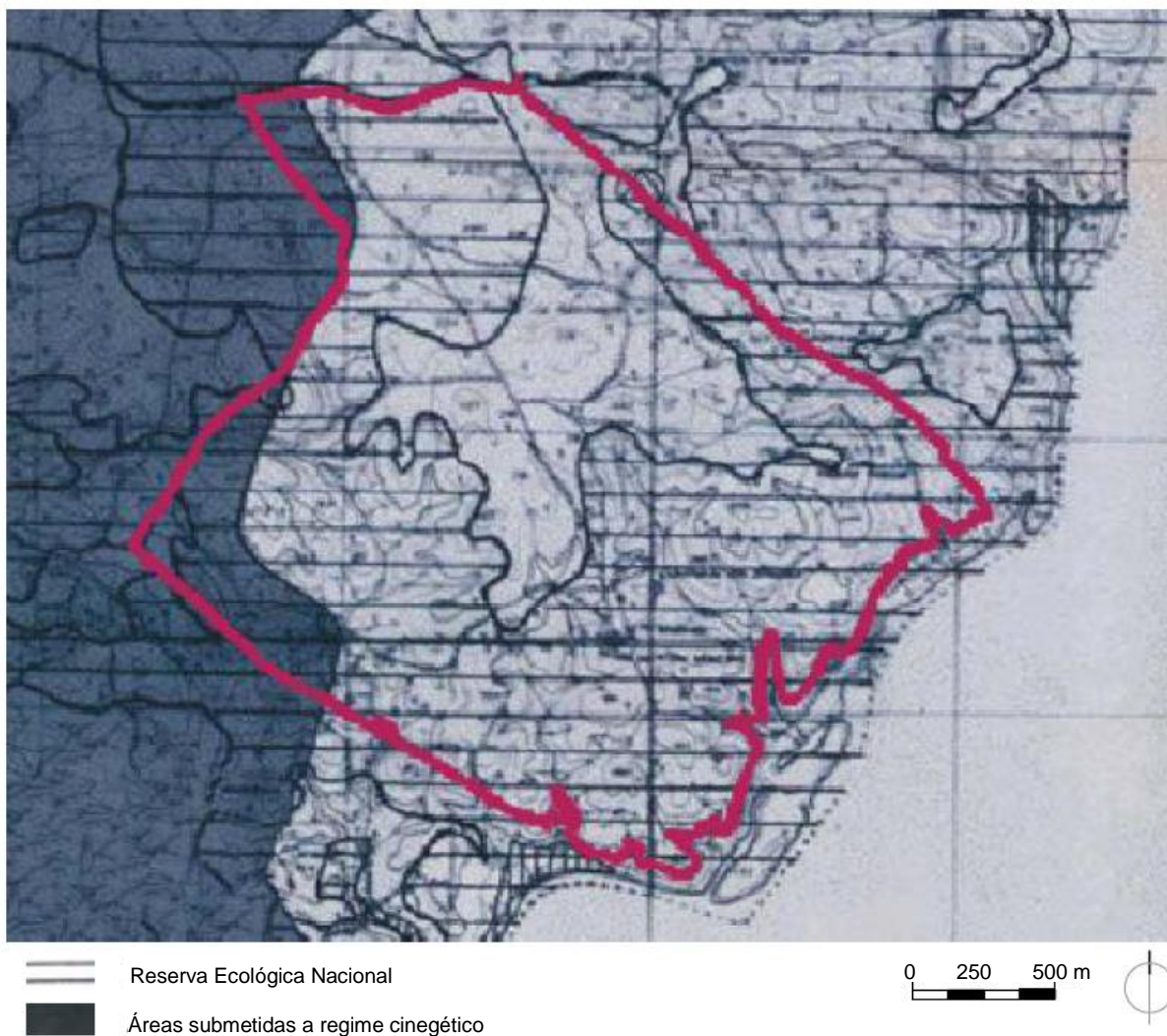
— Limite da área de intervenção

0 250 500 m



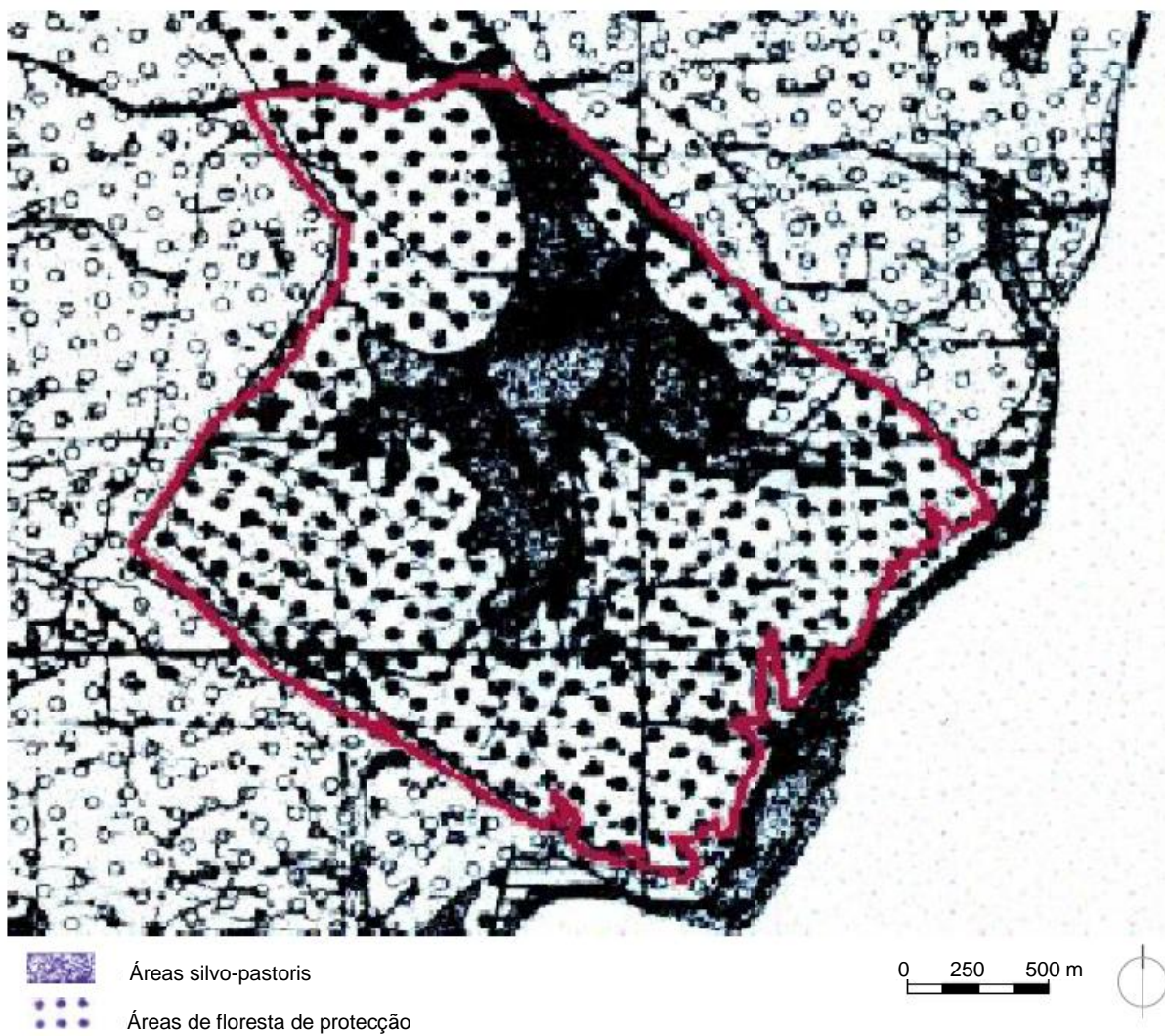
Fonte: Google Earth, 2009

Figura 25 – Ortofotomapa da área de intervenção



Fonte: PDM – Alandroal, 1997

Figura 26 – Extracto da Carta de Condicionantes do PDM de Alandroal



Fonte: PDM – Alandroal, 1997

Figura 27 - Extracto da Carta de Ordenamento do PDM de Alandroal

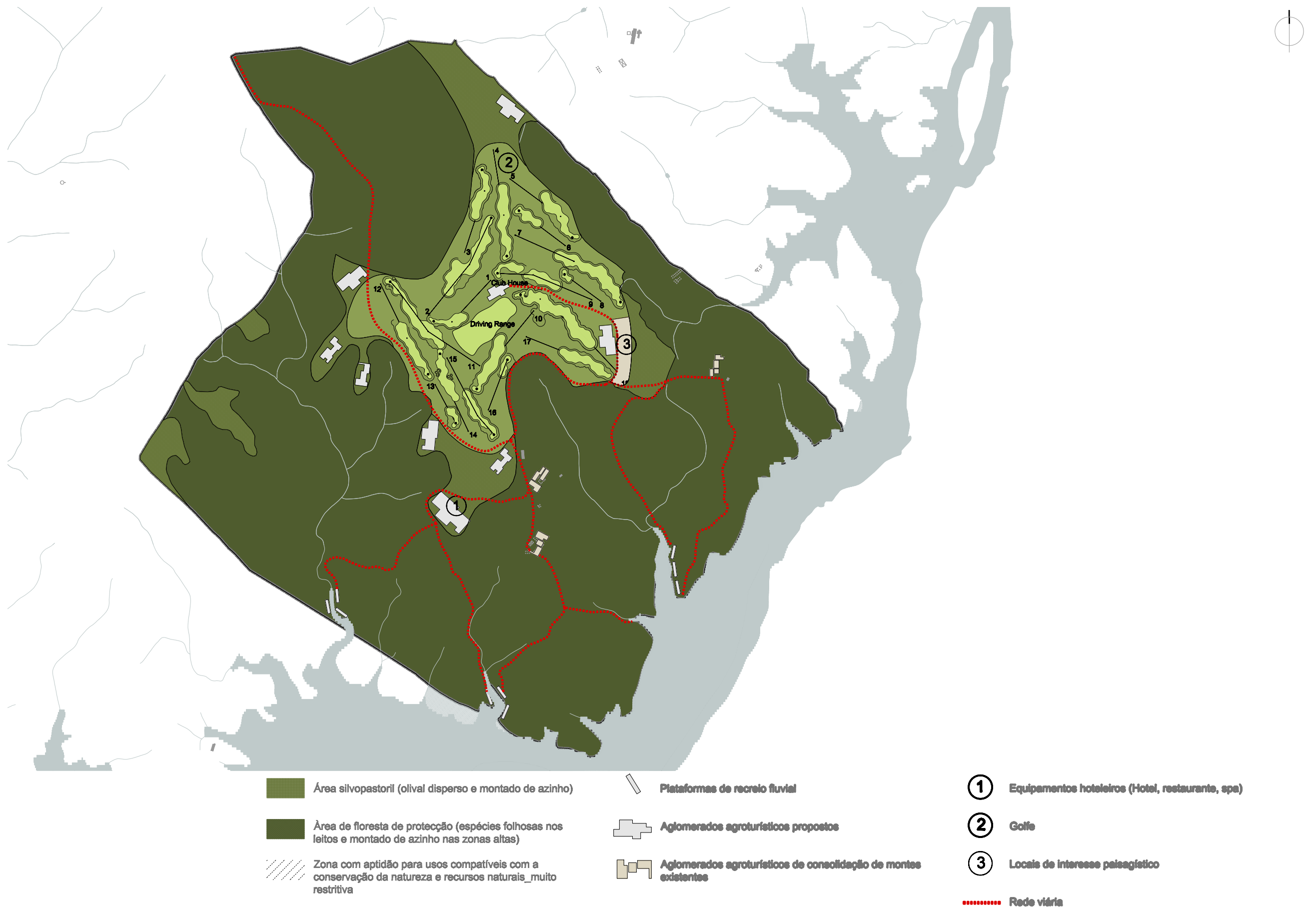


Figura 28 - Plano Geral do Conjunto Turístico do Alandroal - Herdade do Milreu

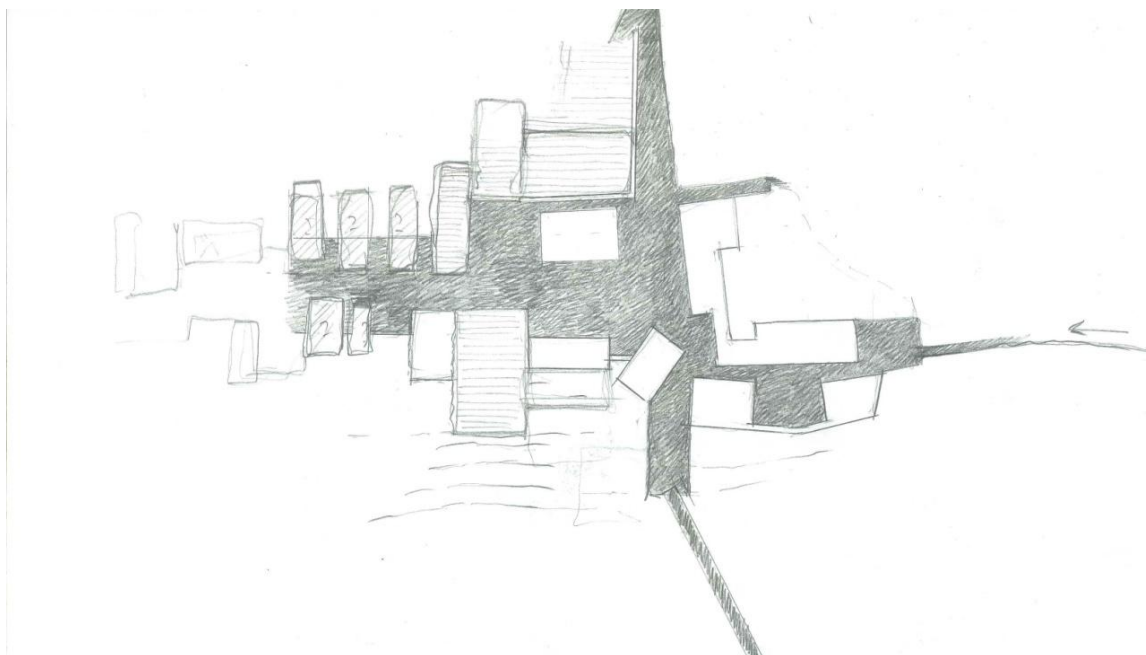
Fonte: PROAP, 2008

Escala: 1 / 15000



Fonte: IMOENGENHARIA *et al.*, 2007

Figura 29 – Construções existentes na Herdade do Milreu



Fonte: PROAP, 2008

Figura 30 – Disposição das edificações em cada núcleo habitacional turístico



Fonte: IMOENGENHARIA *et al.*, 2007

Figura 31 – Área envolvente à Herdade do Milreu